

长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价

第二期督导评课问卷调查分析报告

项目组织：长沙理工大学疫情防控期间本科教学工作小组

执行单位：评估中心、教务处、教学院系、信息化中心、麦可思

调查时间：4月7日~4月30日

数据分析及报告执笔：教学质量监测与评估中心

为了全面了解和评价疫情防控期间学校本科在线课程教学效果，加强本科教学质量监控，切实提高教学质量，评估中心通过“长沙理工大学教学质量管理平台-在线课程评价”系统，4月7日~4月30日开展了2020年春季学期在线课程教学质量评价第二期督导评课问卷调查，在网上采用实名的方式进行。调查过程及结果反馈如下：

一、问卷设计

本次问卷，在国内知名的第三方教育数据咨询和评估机构麦可思研究院提供的问卷模板基础上，根据疫情防控期间在线教学质量监控的工作任务和我校在线教学实际情况，进行了适度修改。问卷共设置11道必答题，其中：涉及教学方案设计、课程公告信息、教学平台使用、配套学习资源、教学时间安排、教学方法手段、指导答疑组织、作业讲解反馈、过程评价方法、思政内容融入等10个方面，共10道计分题，每题10分，问卷采用李克特五级量表，题目选项按5个程度选项依次递减计为10分、8分、6分、4分、2分；1道题是对被

评课程的反馈意见的开放性问题。

二、问卷调查及结果反馈流程

1.本次问卷评价对象为我校本学期全部在线课程，由教务处及信息化中心提供课程清单，由评估中心录入质量管理体系；

2.调查对象为全体在线教学督导，由校教学管理及服务部门、各教学院系党政领导班子成员、督导专家、骨干教师、教学管理人员等组成，在问卷发布前录入系统。

3.问卷发布后，各教学院系组织在线教学督导进入系统认领及确认评价任务（课程），要求不少于3次，可多次认领，不设上限。

4.督导根据认领任务开展听课、看课、评课等教学督查工作，根据督查结果在线填写并提交调查问卷。

5.问卷结束后，任课教师进入系统查看被评情况及督导反馈意见，持续改进课程教学，提升教学质量。

三、样本情况

本次调查得到各教学院系的大力支持，共回收问卷 1505 份。录入系统的全部在线督导人数为 329 人，本次调查有 304 人参与了评课并提交问卷，参与率为 92.40%，平均评课 4.95 门次/人。

1.样本来源结构

（1）各院系样本占比

本次调查样本来自土木学院等 21 个二级教学单位。完成评价次数前 5 位的学院依次为土木学院、经管学院、交通学院、计通学院、马克思主义学院和电气学院。特别说明：国际学院因无专任教师，且

样本较少，以下统计分析没有单列，该学院在线督导提供的问卷样本并入任课教师所在教学院。本次调查样本来源各学院所占比例见图 1。

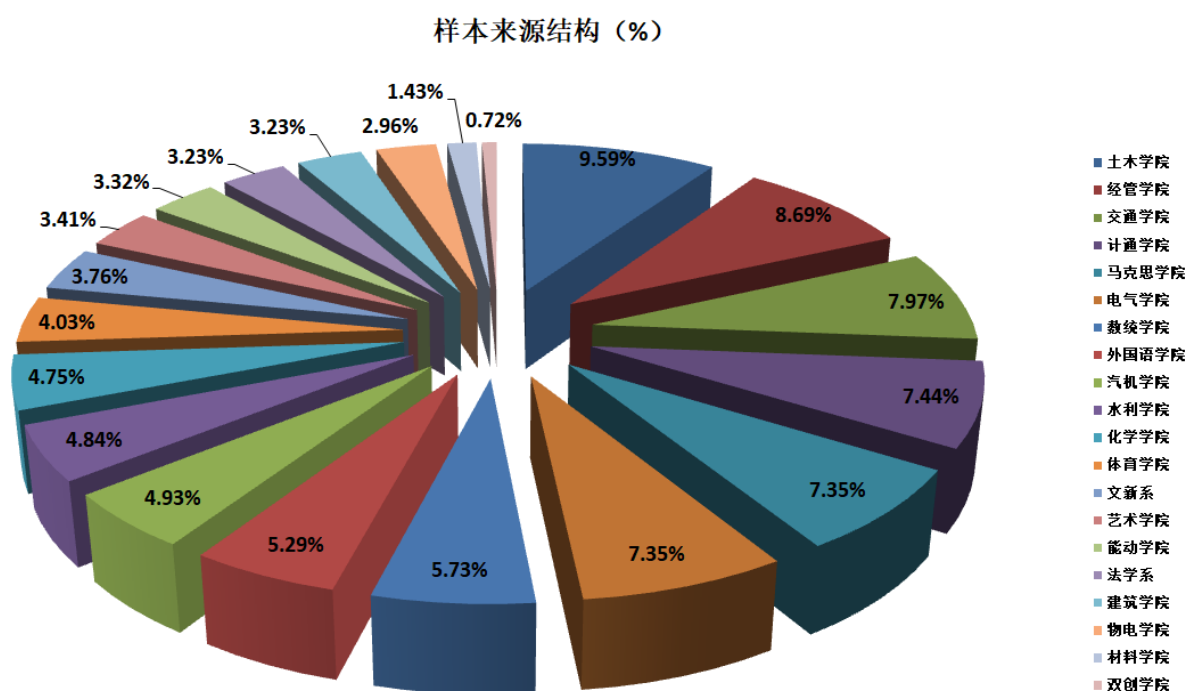


图 1 第二期调查样本来源结构示意图

(2) 院系领导干部提交问卷情况

本次参与评课并提交问卷的各二级教学单位党政领导班子成员共计 100 人，占评课督导人数的 32.89%。院系全部在职党委书记、院长、教学副院长共有 61 人，本次有 53 人提交了评课问卷，占总人数的 86.89%，表明我校院系领导班子成员对落实本科教学中心地位、努力提升在线课程教学质量有较充分的重视并积极行动。书记、院长及教学副院长全员参与在线评课并提交了问卷的学院有：体育、土木、汽机、水利、计通、数统、外语、材料、交通、能动、设艺、马克思主义学院、法学系、文新系。

2.在线课程评价完成情况

本次调查共完成 1505 门次在线课程评课任务，第一期完成 1425 门次，两期累计完成评课 2930 门次，去掉两期重复评课项 99 门次，实际完成评课 2831 门次，同期我校已开展在线教学课堂数 3665 门次，两期累计完成评课覆盖率为 77.24%。

通过各院系积极组织，教师密切配合，本期督导网上评课完成后，各院系评课覆盖率有了很大的提高。其中材料、水利、土木、法学、马克思主义、交通、经管学院已完成累计评课比例超过 100%（具体见图 2）；文新、汽机、化学、建筑、电气、计通、数统、能动、艺术、物电、双创学院已完成累计评课比例超过 50%；外国语、体育学院因已开课堂数基数较大，目前累计评课比例尚不足 50%。

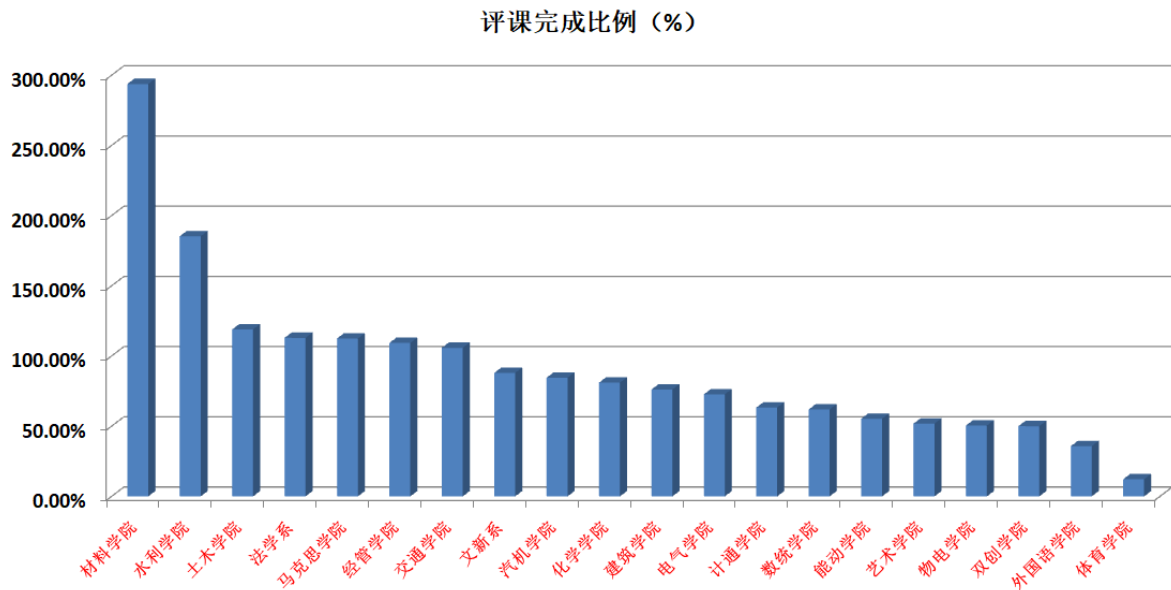


图 2 各教学院系第一、二期累计评课完成情况示意图

四、全样本统计分析

1.被评课程得分情况

本期全部被评课程 1505 门次，平均得分为 90.37，达到优秀水平；全部被评课程合格率为 98.58%，优良率为 90.86%，表明我校本阶段在线课程教学总体取得了比较满意的效果。从被评课程得分分数段分布情况来看，65.50%的课程得分在 90 分以上，达到优秀水平；25.36%的课程得分 80-89，达到良好水平；7.62%的课程得分 70-79，为合格水平；1.08%的课程得分为 60-69，为基本合格；还有 0.45%的课程得分在 60 分以下，为不合格。课程评价得分段所占比例见图 3。

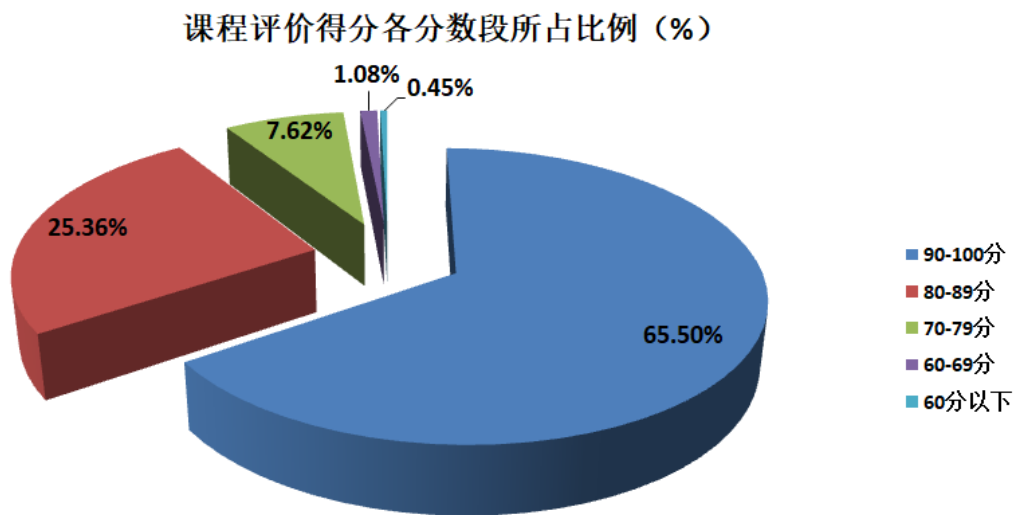


图 3 第二期课程评价得分段所占比例示意图

2.各教学院系被评课程平均得分及优良率情况

从各教学院系被评课程平均得分及优良率（80 分以上）的统计情况来看，平均得分前五位的依次是材料学院、水利学院、马克思学院、数统学院和艺术学院；材料学院、艺术学院、汽机学院、马克思主义学院被评课程优良率均为 100%。需要说明的是，由于各院系课程的评价一般均由本单位督导自评，图 4 及图 5 显示的各教学院系得

分及优良率排名不作为学校对教学院系在线教学质量的评判依据,仅供各院系今后教学质量监控工作参考。

各二级教学单位课程平均得分

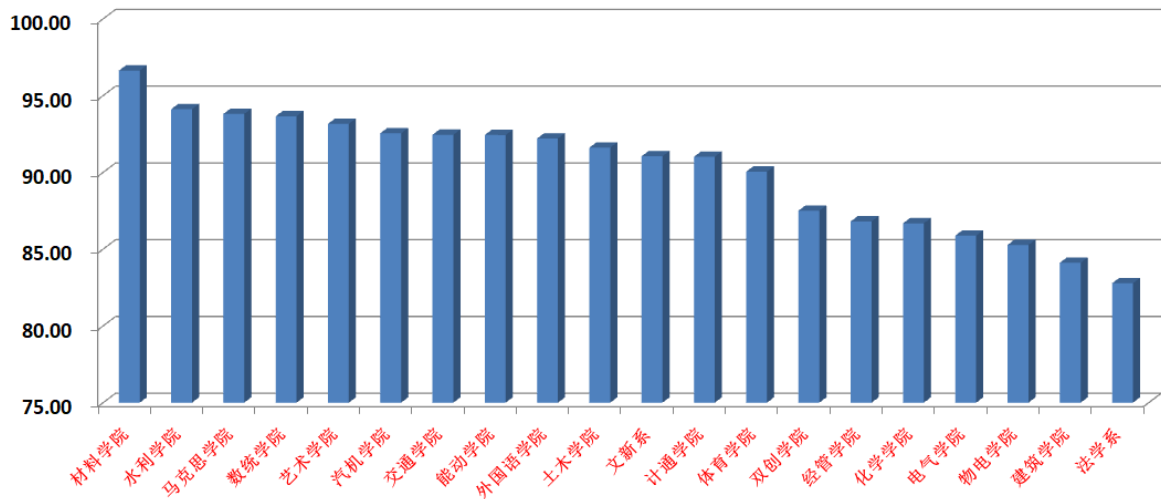


图4 各教学院系第二期课程评价平均得分示意图

各二级教学单位课程评价优良率(%)

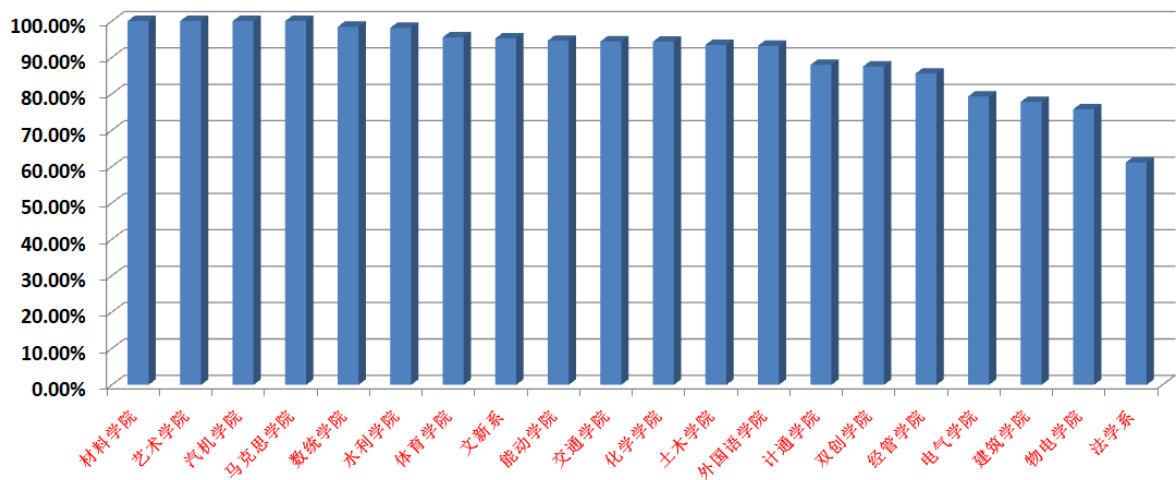


图5 各教学院系第二期课程评价优良率示意图

3.各评价项目得分情况分析

问卷共设置了10个评价项目,涵盖了被评课程的教学方案设计、课程公告信息、教学平台使用、配套学习资源、教学时间安排、教学方法手段、指导答疑组织、作业讲解反馈、过程评价方法、思政内容

融入等 10 个方面。从各项目平均得分的情况来看，“发布课程公告信息”、“在线教学方案设计”和“教学平台选用”得分分列前三位，说明我校教师在学校及各教学院系的统一领导和部署下，高度重视在线教学工作，开课准备工作做的比较充分，得到了督导们的高度认可；相对而言，得分偏低的依次为“教学方法手段”和“课程思政融入”，仍需老师们在实践中不断探索总结、不断改进完善。与上一期调查结果相比，本次“过程评价方法”得分有所提高，说明教师越来越重视过程性考核评价方法的探索，在线教学在实现以学生为中心、OBE 教学理念的优势也日益凸显。各项目平均得分情况见表 1 和图 6。

表 1 各评价项目得分统计表 (N=1505)

序号	评价项目	各得分等级样本数					平均得分
		10分	8分	6分	4分	2分	
1	该门在线课程教学目标清晰、教学方案设计合理、重难点说明突出，有针对性	1099	394	11	1	0	9.47
2	该门在线课程的课程公告信息（如教学大纲、教学日历、课程信息、课程资料等）完整清晰	1090	384	27	4	0	9.43
3	教师对在线平台的选用合理、操作熟练，能够顺利开展各项教学活动	1021	467	14	2	1	9.35
4	教师准备与在线课程配套的学习资源（如教材、课件、讲义、考试资料、引用其他优质课程资源等）能够帮助学生掌握课程内容	922	546	33	3	1	9.19
5	该门在线课程交流讨论时间、作业时间、学习时间等安排和对课程目标支撑程	821	631	52	1	0	9.04
6	教师运用视频板书、实物演示等方式（直播课），或运用视频、音频、小组讨论等多种方式（非直播课）帮助学生在线理解问题	611	792	95	7	0	8.69
7	教师能在直播答疑（如弹幕、评论区）过程中（直播课）、或能在线上答疑（如讨论区）过程中（非直播课）维持良好的在线课堂秩序	914	543	44	2	2	9.17

序号	评价项目	各得分等级样本数					平均得分
		10分	8分	6分	4分	2分	
8	教师会在该门在线课程中对作业及学生问题进行清晰的讲解和反馈	888	550	63	4	0	9.11
9	该门在线课程教师评价方法与课程目标一致、能合理开展过程性评价反映学生对内容的掌握程度	807	651	38	9	0	9.02
10	教师能在疫情环境下通过课程思政内容与环节引入，帮助学生逐步树立正确的价值观	479	732	216	58	20	8.14

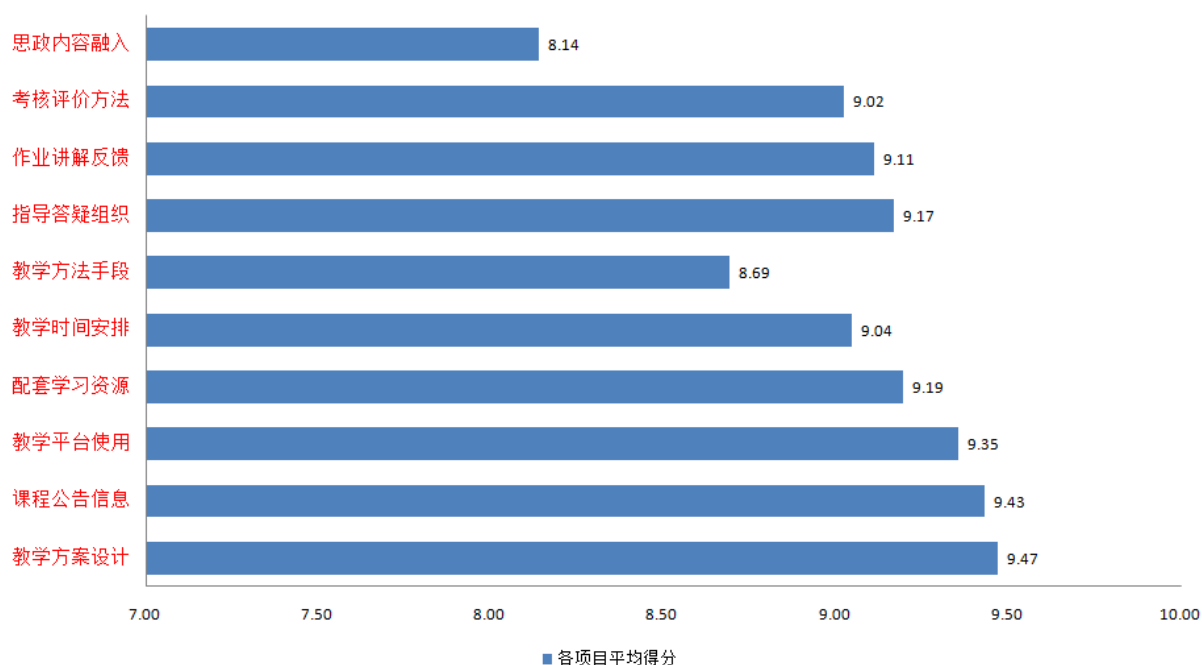


图6 各评价项目平均得分示意图

四、督导反馈意见与建议

本次问卷评课调查收到督导针对各被评课程的反馈意见与建议共计 1349 条，平均每位督导反馈意见 4.10 条。问卷结束后，已分学院反馈各教学单位。同时，被评课程教师可登陆“长沙理工大学教学质量管理平台”，查看本课程评价结果及督导反馈意见，作为改进课程教学、提升教学质量的重要依据。

附件 1：长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价
第二期督导问卷各教学院系样本数据统计一览表

附件 2：长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价
第二期督导问卷各项目数据统计柱状图

长沙理工大学质量监测与评估中心

2020 年 5 月 8 日

附件 1

长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价

第二期督导问卷各教学院系样本数据统计一览表

教学院系	已开课堂数(门次)	第一期已评课堂数(门次)	第二期已评课堂数(门次)	样本来源结构比例(%)	累计评课完成比例(%)	平均得分	课程评价优良门次数	单位课程评价优良率(%)
土木学院	164	85	107	9.59%	118.90%	91.61	100	93.46%
经管学院	323	256	97	8.69%	109.29%	86.80	83	85.57%
交通学院	189	111	89	7.97%	105.82%	92.45	84	94.38%
计通学院	275	91	83	7.44%	63.27%	91.01	73	87.95%
马克思学院	177	117	82	7.35%	112.43%	93.80	82	100.00%
电气学院	161	35	82	7.35%	72.67%	85.88	65	79.27%
数统学院	189	53	64	5.73%	61.90%	93.66	63	98.44%
外国语学院	554	139	59	5.29%	35.74%	92.20	55	93.22%
汽机学院	123	49	55	4.93%	84.55%	92.55	55	100.00%
水利学院	109	148	54	4.84%	185.32%	94.11	53	98.15%
化学学院	116	41	53	4.75%	81.03%	86.68	50	94.34%
体育学院	525	19	45	4.03%	12.19%	90.04	43	95.56%
文新系	149	89	42	3.76%	87.92%	91.05	40	95.24%
艺术学院	139	13	38	3.41%	51.80%	93.16	38	100.00%
能动学院	123	31	37	3.32%	55.28%	92.43	35	94.59%
法学系	62	34	36	3.23%	112.90%	82.78	22	61.11%
建筑学院	92	34	36	3.23%	76.09%	84.11	28	77.78%
物电学院	109	22	33	2.96%	50.46%	85.27	25	75.76%
材料学院	16	31	16	1.43%	293.75%	96.63	16	100.00%
双创学院	32	8	8	0.72%	50.00%	87.50	7	87.50%

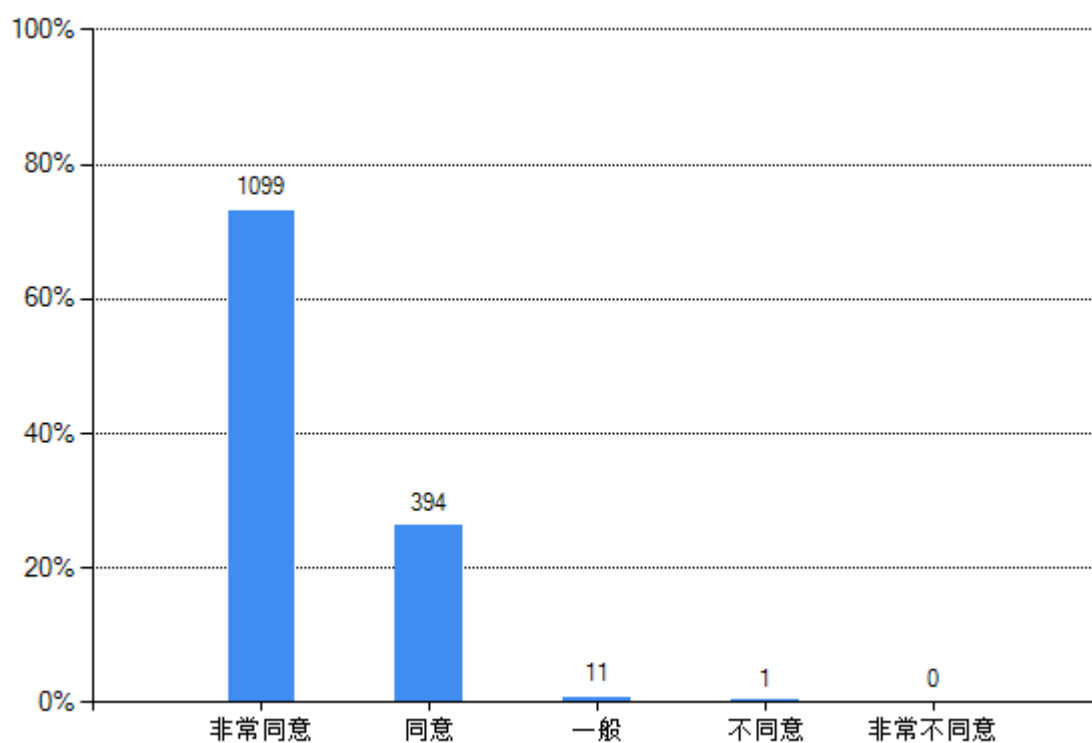
附件 2

长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价

第二期督导问卷各项目数据统计柱状图

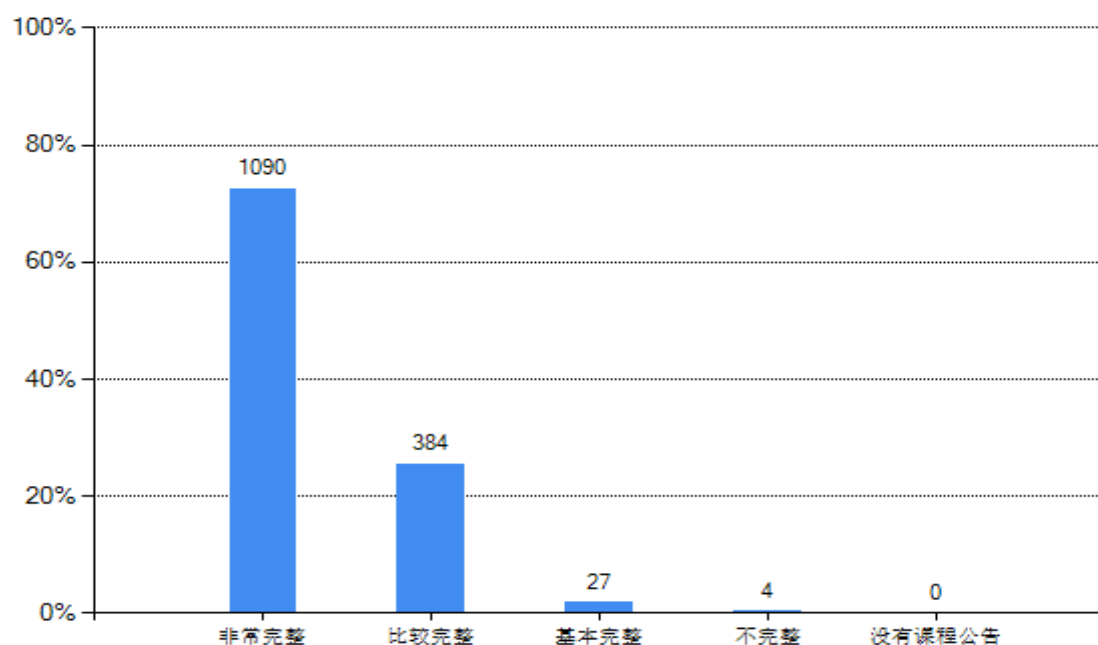
*1.该门在线课程教学目标清晰、教学方案设计合理、重难点说明突出，有针对性(样本数=1505)(单选题 10 分)

选项	小计	百分比
非常同意	1099	73.02%
同意	394	26.18%
一般	11	0.73%
不同意	1	0.07%
非常不同意	0	0%



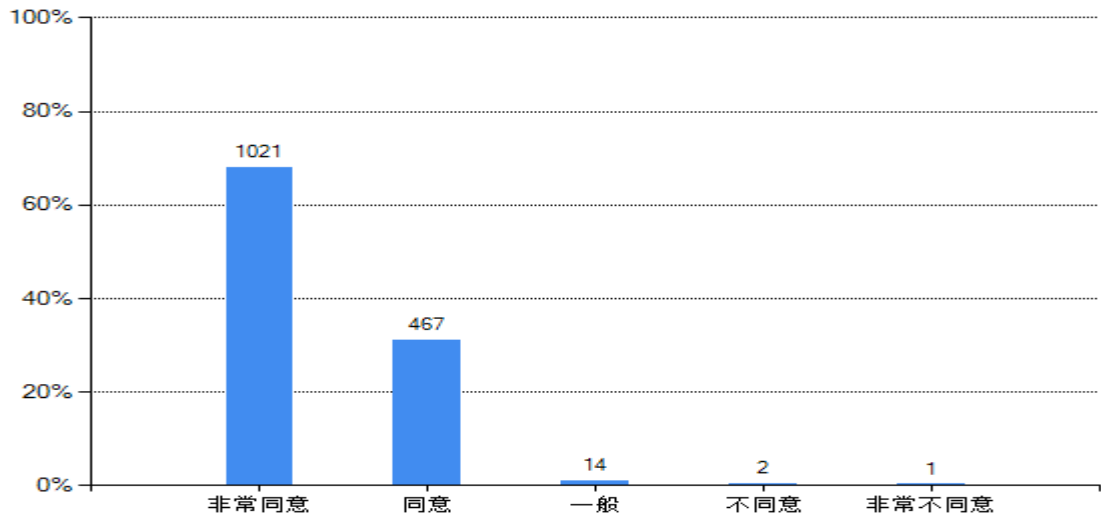
*2.该门在线课程的课程公告信息（如教学大纲、教学日历、课程信息、课程资料等）完整清晰(样本数=1505) (单选题 10 分)

选项	小计	百分比
非常完整	1090	72.43%
比较完整	384	25.51%
基本完整	27	1.79%
不完整	4	0.27%
没有课程公告	0	0%



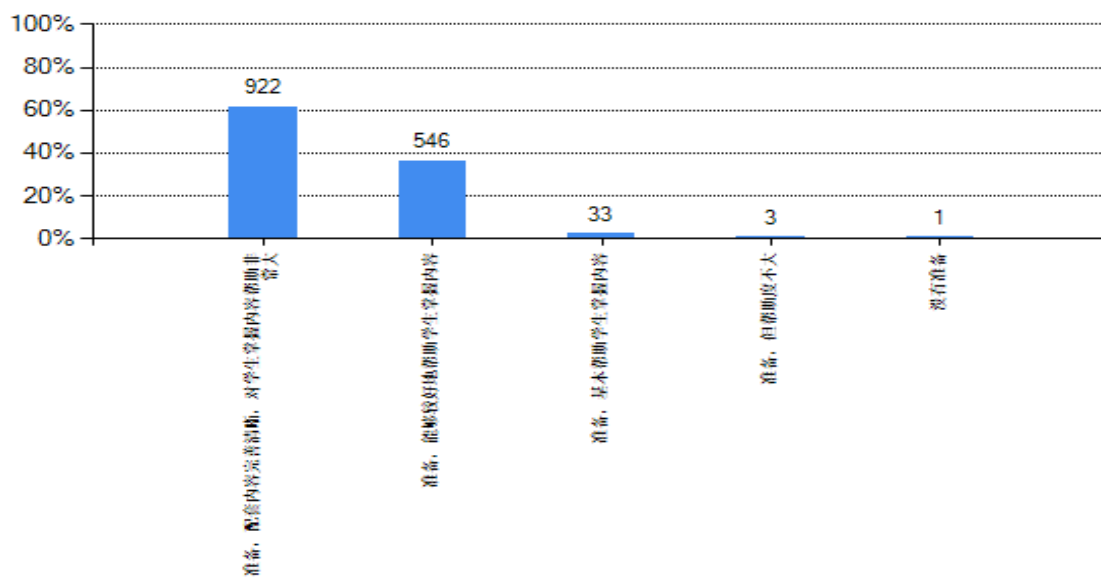
*3.教师对在线教学平台选择合理、操作熟练，能够顺利开展各项教学活动(样本数=1505) (单选题 10 分)

选项	小计	百分比
非常同意	1021	67.84%
同意	467	31.03%
一般	14	0.93%
不同意	2	0.13%
非常不同意	1	0.07%



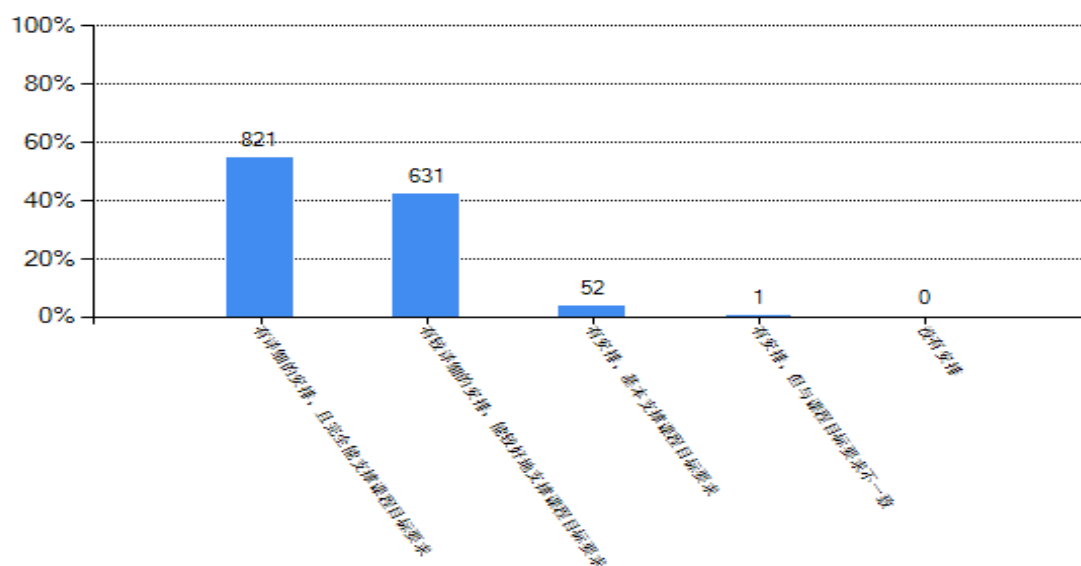
*4.教师准备与在线课程配套的学习资源（如教材、课件、讲义、考试资料、引用其他优质课程资源等）能帮助学生掌握课程内容(样本数=1505) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
准备，配套内容完善清晰，对学生掌握内容帮助非常大	922	61.26%
准备，能够较好地帮助学生掌握内容	546	36.28%
准备，基本帮助学生掌握内容	33	2.19%
准备，但帮助度不大	3	0.20%
没有准备	1	0.07%



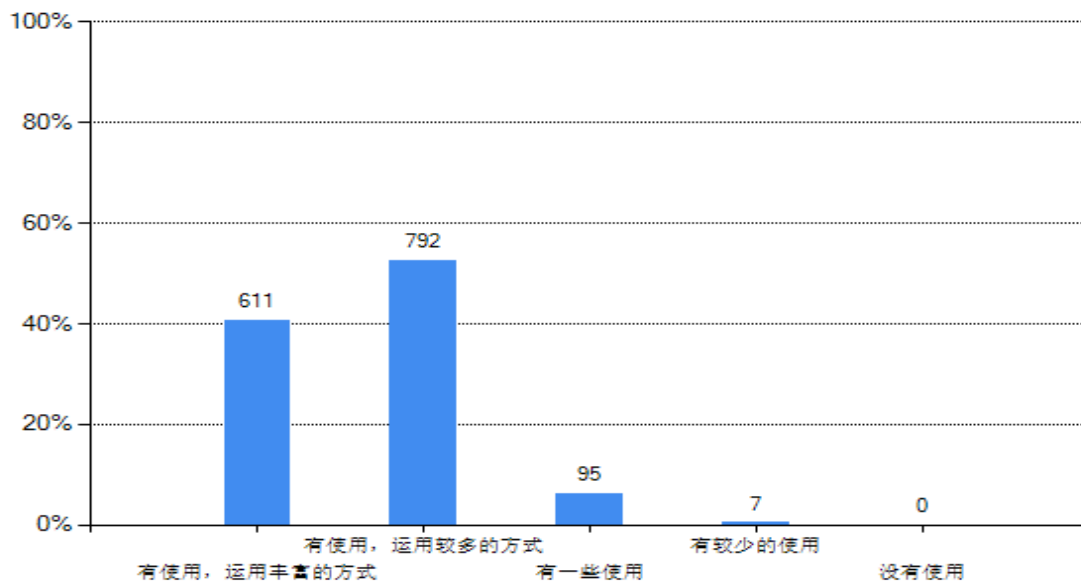
*5.该门在线课程交流讨论时间、作业时间、学习时间等安排和对课程目标的支撑程度(样本数=1505)(单选题 10分)

选项	小计	百分比
有详细的安排，且完全能支撑课程目标要求	821	54.55%
有较详细的安排，能较好地支撑课程目标要求	631	41.93%
有安排，基本支撑课程目标要求	52	3.46%
有安排，但与课程目标要求不一致	1	0.07%
没有安排	0	0%



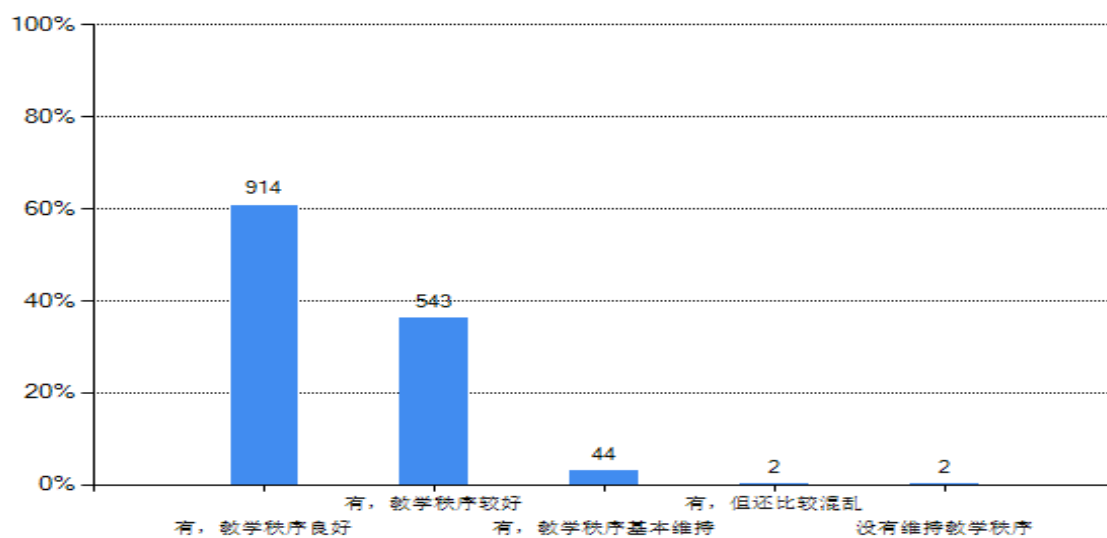
*6.教师运用视频板书、实物演示等方式（直播课），或运用视频、音频、小组讨论等多种方式（非直播课）帮助学生在线理解问题(样本数=1505)(单选题 10分)

选项	小计	百分比
有使用，运用丰富的方式	611	40.60%
有使用，运用较多的方式	792	52.62%
有一些使用	95	6.31%
有较少的使用	7	0.47%
没有使用	0	0%



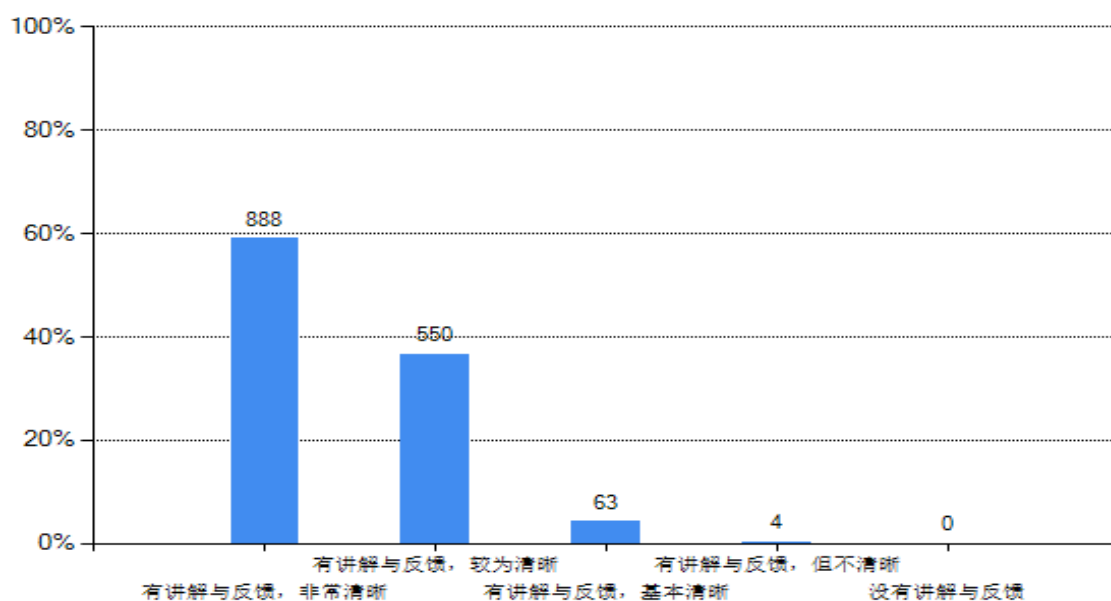
*7.教师能在直播答疑（如弹幕、评论区）等互动过程中（直播课）、或在线上答疑（如讨论区）过程中（非直播课）维持良好的在线课堂秩序(样本数=1505)(单选题 10分)

选项	小计	百分比
有, 教学秩序良好	914	60.73%
有, 教学秩序较好	543	36.08%
有, 教学秩序基本维持	44	2.92%
有, 但还比较混乱	2	0.13%
没有维持教学秩序	2	0.13%



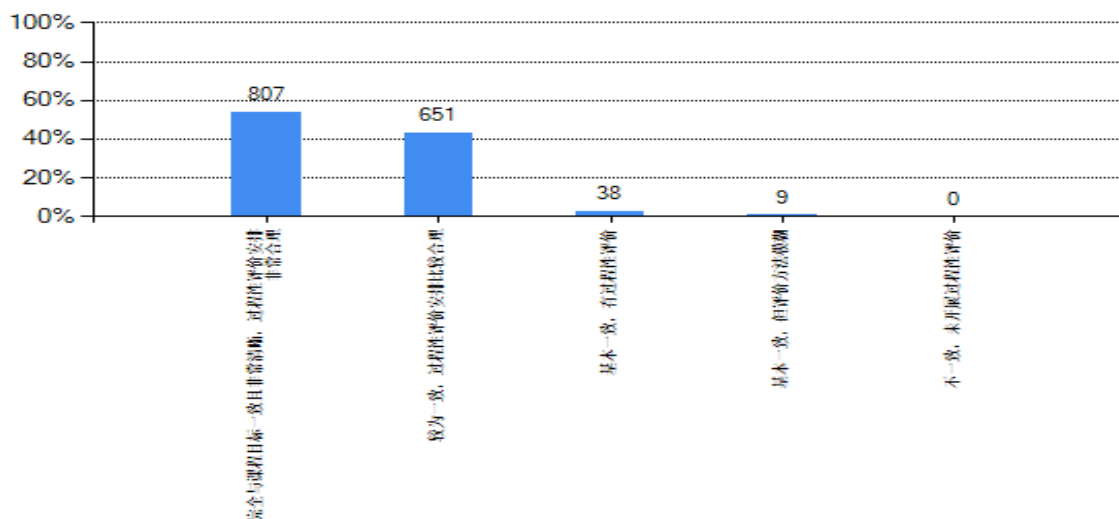
*8.教师会在该门课程中对作业及学生问题进行清晰的讲解和反馈(样本数=1505) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
有讲解与反馈，非常清晰	888	59.00%
有讲解与反馈，较为清晰	550	36.54%
有讲解与反馈，基本清晰	63	4.19%
有讲解与反馈，但不清晰	4	0.27%
没有讲解与反馈	0	0%



*9.该门在线课程教师评价方法与课程目标一致、能通过合理开展过程性评价反映学生对内容的掌握程度(样本数=1505) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
完全与课程目标一致且非常清晰，过程性评价安排非常合理	807	53.62%
较为一致，过程性评价安排比较合理	651	43.26%
基本一致，有过程性评价	38	2.52%
基本一致，但评价方法模糊	9	0.60%
不一致，未开展过程性评价	0	0%



*10.教师能在教学中通过适当引入课程思政、抗疫知识等内容与环节, 帮助学生逐步树立正确的价值观(样本数=1505)(单选题 10分)

选项	小计	百分比
有, 涉及内容丰富	479	31.83%
有, 涉及比较充分	732	48.64%
有, 涉及内容一般	216	14.35%
有, 但涉及较少	58	3.85%
没有涉及	20	1.33%

