

长沙理工大学 2020 年春季学期新冠肺炎疫情防控期间

本科课程教学文档专项检查质量报告

项目组织：长沙理工大学疫情防控期间本科教学工作小组

执行单位：校督导团、评估中心、教务处、二级教学单位、信息化中心

检查时间：5 月 7 日~6 月 12 日

数据分析及报告执笔：教学质量监测与评估中心

为进一步加强本科课程教学文档管理，规范在线课程教学文档，提高文档质量及课堂教学效果，学校按照《长沙理工大学课堂教学规范》及《主要教学环节质量标准》等规范性文件要求，结合本学期在线课程教学实际情况，开展了 2020 年春季学期本科课程教学文档专项检查工作，检查过程及结果反馈如下。

一、专项检查范围及评价方式

专项检查组由校督导团 15 位专家组成，根据各学院提供的在线课程清单，按照不低于 10% 开课比例、并覆盖全部二级教学单位要求，随机抽取课程在线查阅教学文档，检查内容以各课程在校网络教学平台发布的信息和资源为主，主要包括课程信息、教学日历、教学大纲、多媒体课件等 4 项。检查完毕，填写《2019-2020 学年第二学期课程教学文档学校抽查专家评价表》（见附表 1），提交评价结果。

二、抽查样本总体情况

本次教学文档专项检查与在线课程质量抽查同步进行，抽查了全校 22 个二级教学单位的 331 门课程、1324 份在线课程教学文档，平均每位专家检查超过 22 门次课程、88 份课程教学文档。抽查二级教学单位覆盖率达到 100%，同期线上开课数量为 1938 门，抽查比例为 17.08%，满足专项检查方案要求。

本次专项检查得到各二级教学单位高度重视和积极配合，提供了检查期间全部在线课程清单及课程访问信息。各教学单位抽查样本来源所占比例见图 1。

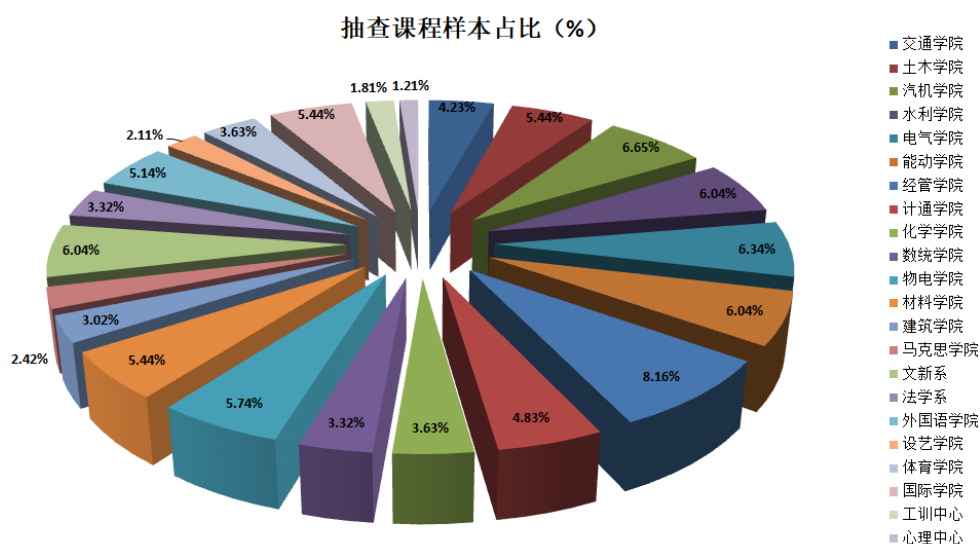


图 1 抽查样本来源结构示意图

三、全样本统计分析

1. 抽查课程教学文档评价总体情况

本次检查对全校 22 个二级教学单位随机抽取的 1324 份在线课程教学文档进行在线审阅并评价，评价结果分为优秀、良好、合格、基本合

格、不合格（含缺失）五档。经评阅，539 份文档评为为优秀，610 份评为良好，77 分评为合格，30 份评为基本合格，69 份评为不合格（其中40 份因未见上传网络平台，按照学校在线教学期间的相关要求，计为不合格），全部教学文档优良率为 86.78%，合格率为 94.86%，说明我校本学期课程教学文档的规范性及质量总体较好。抽查样本评价等级所占比例见图 2。

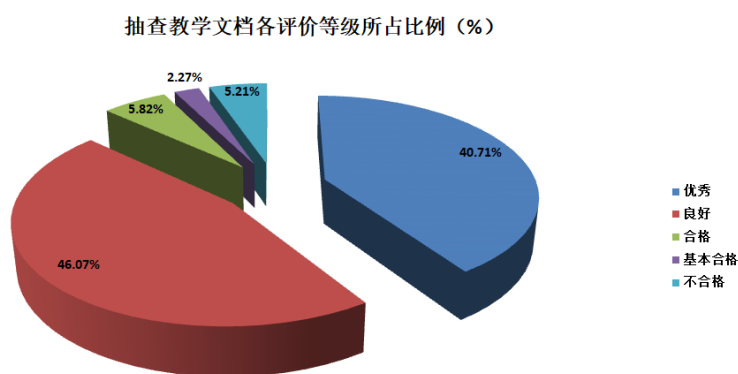


图 2 抽查样本评价等级所占比例示意图

2.各二级教学单位抽查课程教学文档评价情况

由于疫情期间的特殊性，本次专家主要对上传校网络教学平台（结合考查该课程的在线教学平台）文档进行检查，未检查老师的线下教学文档；同一教学文档由一位专家进行评价。本报告中所统计的各二级教学单位课程教学文档评价结果仅供各单位改进教学参考。各单位具体评价结果统计见表 1。

从各二级教学单位抽查课程教学文档获得优良等级的情况来看，优良率在 62.5%~100%之间。优良率排名前五位的依次是法学系、物电学院、土木学院、体育学院和材料学院，抽查课程优良率均达到 90%以上。

抽查教学文档优良率%

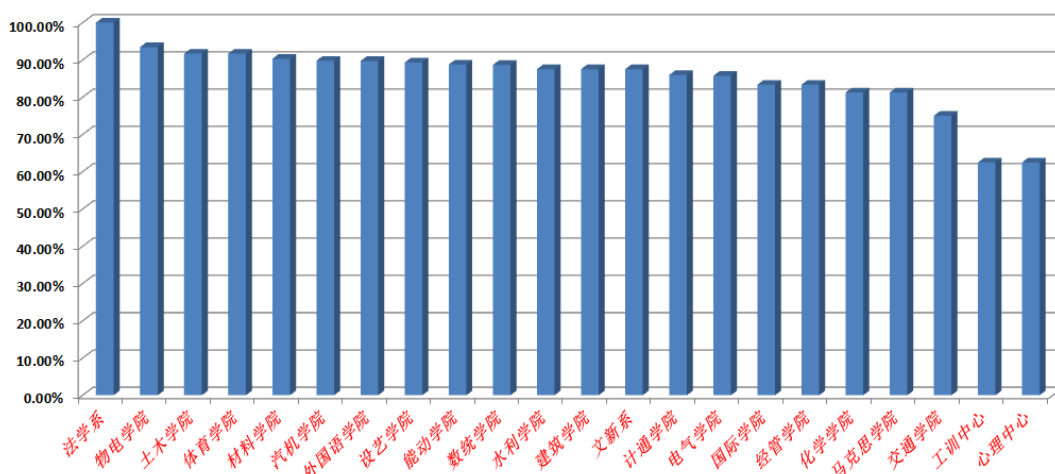


图3 各二级教学单位抽查课程教学文档评价优良率示意图

表1 2019/2020 学年第二学期课程教学文件各学院抽查情况统计汇总表

序号	抽查单位	抽查课程 (门)	抽查文档数量 (份)	样本占比 (%)	各评价等级份数统计					优良率%	合格率%
					优秀 (份)	良好 (份)	合格 (份)	基本合格 (份)	不合格 (含缺失) (份)		
1	交通学院	14	56	4.23%	23	19	7	5	2	75.00%	96.43%
2	土木学院	18	72	5.44%	38	28	5	1	0	91.67%	100.00%
3	汽机学院	22	88	6.65%	48	31	6	2	1	89.77%	98.86%
4	水利学院	20	80	6.04%	45	25	6	3	1	87.50%	98.75%
5	电气学院	21	84	6.34%	45	27	7	1	4	85.71%	95.24%
6	能动学院	20	80	6.04%	47	24	7	1	1	88.75%	98.75%
7	经管学院	27	108	8.16%	18	72	2	5	11	83.33%	89.81%
8	计通学院	16	64	4.83%	28	27	2	2	5	85.94%	92.19%
9	化学学院	12	48	3.63%	18	21	8	1	0	81.25%	100.00%
10	数统学院	11	44	3.32%	19	20	3	1	1	88.64%	97.73%
11	物电学院	19	76	5.74%	36	35	2	1	2	93.42%	97.37%
12	材料学院	18	72	5.44%	38	27	6	0	1	90.28%	98.61%
13	建筑学院	10	40	3.02%	17	18	3	0	3	87.50%	95.00%
14	马克思学院	8	32	2.42%	11	15	0	1	5	81.25%	84.38%
15	文新系	20	80	6.04%	24	46	1	0	9	87.50%	88.75%
16	法学系	11	44	3.32%	4	40	0	0	0	100.00%	100.00%
17	外国语学院	17	68	5.14%	12	49	2	3	2	89.71%	97.06%
18	设艺学院	7	28	2.11%	9	16	0	2	1	89.29%	96.43%
19	体育学院	12	48	3.63%	17	27	3	0	1	91.67%	97.92%
20	国际学院	18	72	5.44%	31	29	5	1	6	83.33%	91.67%
21	工训中心	6	24	1.81%	5	10	2	0	7	62.50%	70.83%
22	心理中心	4	16	1.21%	6	4	0	0	6	62.50%	62.50%
合计		331	1324	100.00%	539	610	77	30	69	86.78%	94.86%

从各二级教学单位抽查课程教学文档获得基本合格以上等级的情况来看，合格率亦在 62.5%~100%之间，其中土木学院、化学学院、法学系合格率达到 100%。

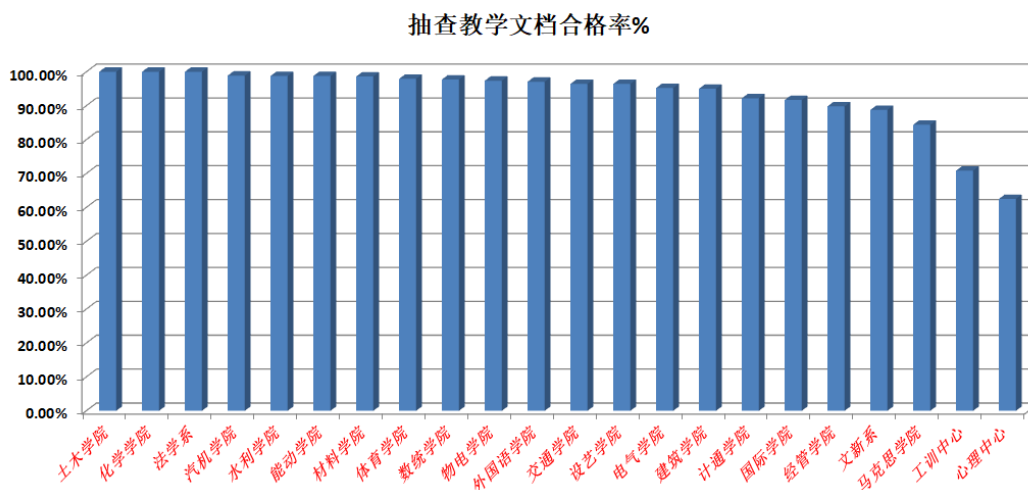


图 4 各二级教学单位抽查课程教学文档合格率示意图

四、反馈意见与建议

本次检查中被抽查的大多数老师能认真完备上网教学文档，并及时更新课程信息等文档内容，多媒体课件制作图文并茂，多种元素使用得当，与教学大纲要求相符，大纲、教学日历、教案等编写制作总体规范性和质量较好。随着“互联网+教学”理念深入贯彻及网络信息化技术在教学中的推广使用，网络课程教学文档仍有一定的提升空间，专家对本次检查提出的问题和改进建议归纳如下：

1、有部分老师教学大纲、教学日历等文档未上传至网络教学平台，具统计本次检查 65 份不合格文档中有 40 份是由于未上传网络平台，占了 61.5%；有部分教师资料的更新不及时，上传教学资料数量较少且有些是过去的资料，甚至是几年前的资料；还有部分老师将其存放在教学

资源里面而非教学基本信息里，表明部分教师对网络教学平台不是很熟悉。建议相关教学单位进一步关注及指导老师完善上传资料，消除缺项。

2、部分课程信息提供不够丰富，建议及时发布更新校网络教学平台首页的课程通知、课程介绍和最新动态，并采取措施提高学生访问量。

3、有部分教师上传的教学大纲没有采纳学校最新的推荐模板，特别是专业认证的课程须使用专业认证课程专用推荐模板。

4、有部分教师上传的教学日历过于简单，填写欠规范，内容欠完整。建议完善教学日历中的作业布置、教学时数等内容，大纲、日历等教学文档应直接上传而非上传链接，注意有几个教学班就要上传几份教学日历。

5、多媒体制作规范性及质量仍有提升空间，仍存在“满屏文字”，照搬教科书的现象。

6、在课程学习栏目中，除大纲、日历等常规文档外，普遍存在老师其他的课程学习信息资料提供不足。建议各二级教学单位根据学校相关要求，加强网络教学资源建设，加强对教师各类网络教学资源上传及文档的规范性等方面的指导和检查。

7、专家对各被评课程教学文档的具体建议及对各单位的总体建议将以《教学质量反馈及整改落实情况表》的形式反馈到各二级教学单位。

附表 1: 2019-2020 学年第二学期课程教学文档学校抽查专家评价表

长沙理工大学质量监测与评估中心

2020 年 6 月 16 日

附表1 2019-2020 学年第二学期课程教学文档学校抽查专家评价表

抽查单位：

专家姓名：

评价时间：

序号	课程名称	使用教师	专家结论				对教师个人的建议
			网络课程信息	教学大纲	教学日历	多媒体课件	
1							
2							
...							
对学院总体结论		1. 抽查材料内容的完备性 (1分)		对学院总体建议			
		2. 文档内容及时更新 (1分)					
		3. 课件等内容与教学大纲要求相符 (1分)					
		4. 编写及制作总体规范性及质量 (2分)					
		总分 (满分为5分)					

注：1、专家根据检查情况对各教学文档给出结论等级：优秀、良好、合格、基本合格、不合格；

2、专家根据检查情况写出对教师个人的建议及对学院总体建议，便于反馈学院及教师个人进行持续改进；

3、对学院总体结论：专家对4个项目分别进行打分，精确到0.1。