

长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学 质量评价督导评课问卷调查分析报告

项目组织：长沙理工大学疫情防控期间本科教学工作小组

执行单位：评估中心、教务处、教学院系、信息化中心、麦可思

调查时间：3月16日-3月27日

数据分析及报告执笔：教学质量监测与评估中心

为了全面了解和评价疫情防控期间学校本科在线课程教学效果，加强本科教学质量监控，切实提高教学质量，评估中心通过“长沙理工大学教学质量管理平台-在线课程评价”系统，3月16日-3月27日开展了2020年春季学期在线课程教学质量评价督导评课问卷调查，在网上采用实名的方式进行。调查过程及结果反馈如下：

一、问卷设计

本次问卷，在国内知名的第三方教育数据咨询和评估机构麦可思研究院提供的问卷模板基础上，根据疫情防控期间在线教学质量监控的工作任务和我校在线教学实际情况，进行了适度修改。问卷共设置11道必答题，其中：涉及教学方案设计、课程公告信息、教学平台使用、配套学习资源、教学时间安排、教学方法手段、指导答疑组织、作业讲解反馈、过程评价方法、思政内容融入等10个方面，共10道计分题，每题10分，问卷采用李克特五级量表，题目选项按5个程度选项依次递减计为10分、8分、6分、4分、2分；1道题是对被

评课程的反馈意见的开放性问题。

二、问卷调查及结果反馈流程

1.本次问卷评价对象为我校本学期全部在线课程，由教务处及信息化中心提供课程清单，由评估中心录入质量管理体系；

2.调查对象为全体在线教学督导，由校教学管理及服务部门、各教学院系推荐人员组成，在问卷发布前录入系统。

3.问卷发布后，各教学院系组织在线教学督导进入系统认领及确认评价任务（课程），要求不少于3次，可多次认领，不设上限。

4.督导根据认领任务开展听课、看课、评课等教学督查工作，根据督查结果在线填写并提交调查问卷。

5.问卷结束后，任课教师进入系统查看被评情况及督导反馈意见，持续改进课程教学，提升教学质量。

三、样本情况

本次调查得到各教学院系的大力支持，共回收问卷 1425 份，在线教学督导 181 人参与了本次评课问卷调查，参与率为 93.30%，平均评课 7.87 门次/人。

1.样本来源结构

本次调查样本来自经管学院等 21 个二级教学单位、校督导组等其他单位。完成评价次数最多的前 5 个学院依次为经管学院、水利学院、外国语学院、马克思主义学院和交通学院，提供了全部评价样本数的一半以上。本次调查样本来源各学院所占比例见图 1。

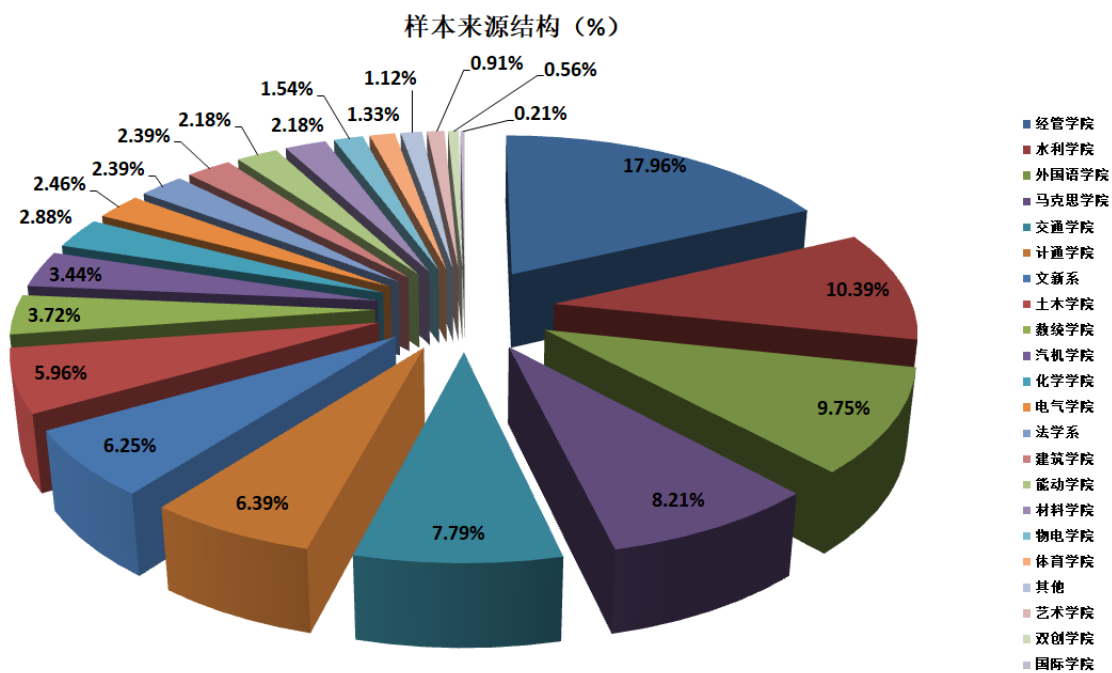


图 1 调查样本来源结构示意图

2.在线课程评价完成情况

本次调查共完成 1425 门次在线课程评课任务，同期我校已开展在线教学 3612 门次，完成评课覆盖率为 39.45%。因各教学院系开课情况及组织评教问卷调查力度不一，到目前为止，各教学院系评课任务完成情况相差较大，其中水利学院、材料学院、经管学院、马克思学院、交通学院、土木学院、建筑学院、文新系、法学系宣传到位、组织得力，任课教师配合积极，已完成评课比例超过 50%（具体见图 2）。特别是水利学院，党政班子成员全员参与在线教学督查评课，院教务办积极组织，任课教师提前一天将上课时间、课程链接公开发布到学院工作群，欢迎督导和同行老师听课观摩，评课完成门次数超过已开课堂门次数，达到 151.02%。

评课完成比例 (%)

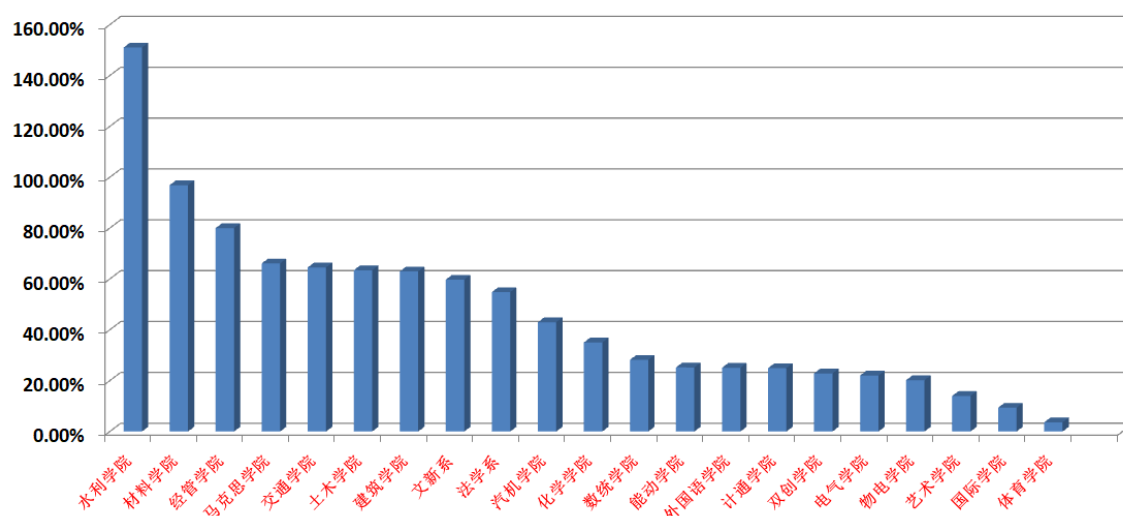


图 2 各教学院系评课完成情况示意图

四、全样本统计分析

1. 被评课程得分情况

全部被评课程 1425 门次，平均得分为 90.84，达到优秀水平；全部被评课程合格率为 99.86%，优良率为 92.85%，表明我校前阶段在线课程教学总体取得了比较满意的效果。从被评课程得分分数段分布情况来看，66.46%的课程得分在 90 分以上，达到优秀水平；26.39%的课程得分 80-89，达到良好水平；5.61%的课程得分 70-79，为合格水平；1.4%的课程得分为 60-69，为基本合格；还有 0.14%的课程得分在 60 分以下，为不合格。课程评价得分段所占比例见图 3。

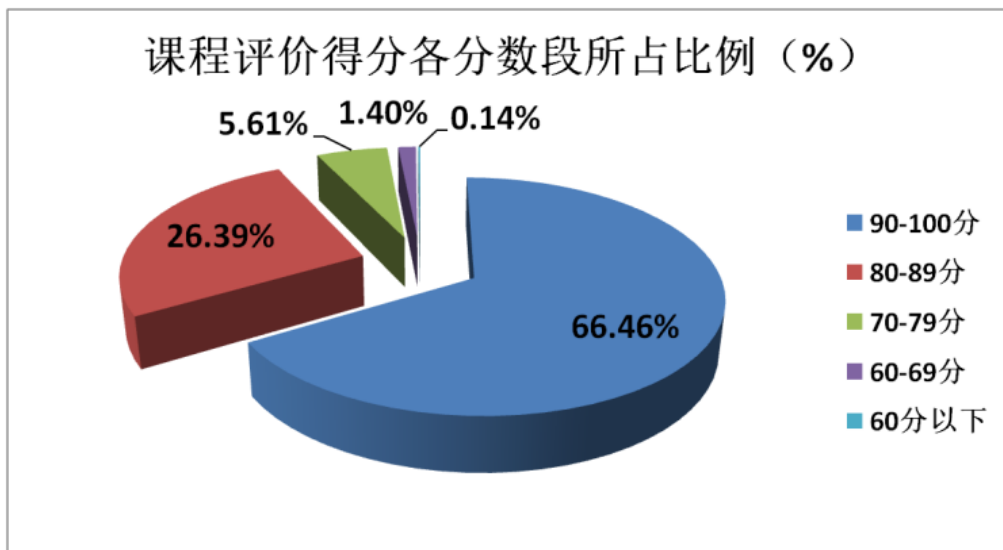


图3 课程评价得分段所占比例示意图

2.各教学院系被评课程平均得分及优良率情况

从各教学院系被评课程平均得分及优良率（80分以上）的统计情况来看，占据平均得分前五位的依次是能动学院、国际学院、马克思学院、水利学院和文新系；建筑学院、能动学院、材料学院、体育学院、艺术学院、国际学院、双创学院被评课程优良率均为100%。需要说明的是，由于各学院课程的评价一般均由本学院督导完成，打分尺度难以完全统一，且各教学院系提供样本数相差较大，图4及图5显示的各教学院系得分及优良率排名不作为教学院系在线教学质量评判依据，仅供下一步督导工作开展参考。

各二级教学单位课程平均得分

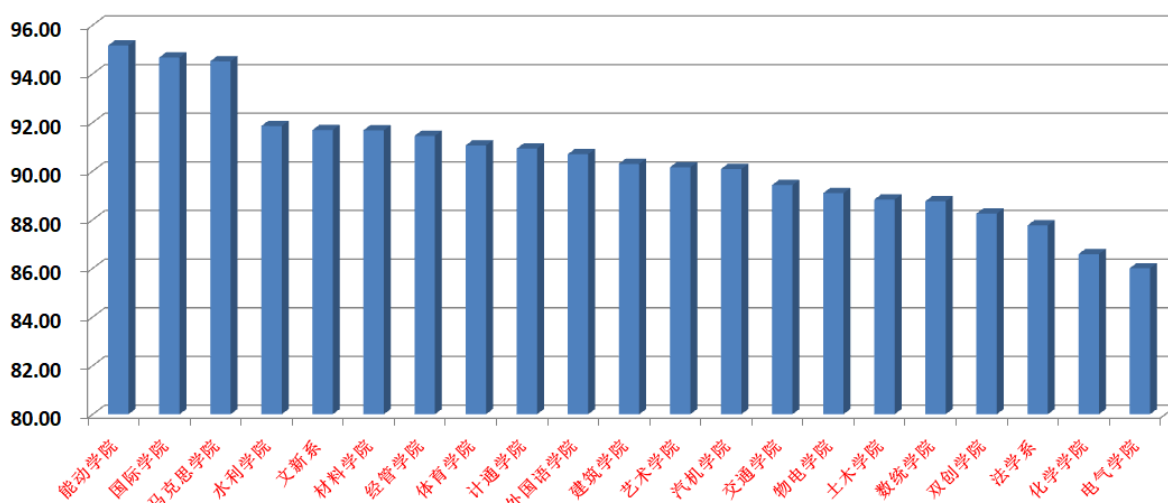


图 4 各教学院系课程评价平均得分示意图

各二级教学单位课程评价优良率 (%)

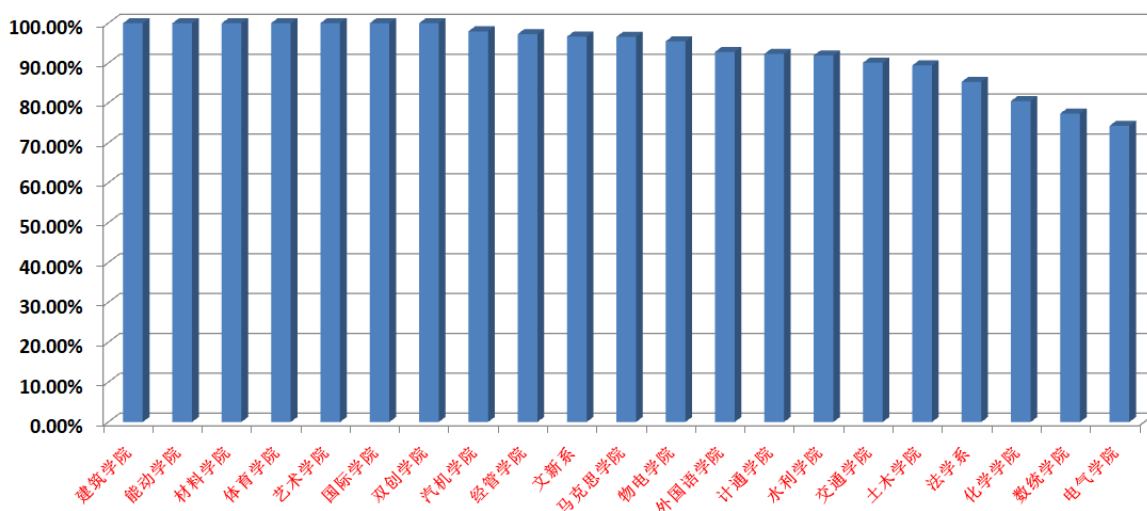


图 5 各教学院系课程评价优良率示意图

3.各评价项目得分情况分析

问卷共设置了 10 个评价项目，涵盖了被评课程的教学方案设计、课程公告信息、教学平台使用、配套学习资源、教学时间安排、教学方法手段、指导答疑组织、作业讲解反馈、过程评价方法、思政内容融入等 10 个方面。从各项目平均得分的情况来看，发布课程公告信

息、在线教学方案设计和教学平台选用得分分列前三位,说明我校教师在学校及各教学院系的统一领导和部署下,高度重视在线教学工作,开课准备工作做的比较充分,得到了督导们的高度认可;相对而言,得分偏低的依次为过程评价方法、教学方法手段和课程思政融入。与传统课堂相比,在线教学对符合课程目标的过程性考核评价方法、“以学生为中心”的教学方法手段及课程思政环节设计都提出了新的挑战,需要老师们在实践中不断探索总结、不断改进完善,形成符合“互联网+教育”、“互联网+教学”思维的、各具特色的教学方法。各项目平均得分情况见表1和图6。

表1 各评价项目得分统计表 (N=1426)

序号	评价项目	各得分等级样本数					平均得分
		10分	8分	6分	4分	2分	
1	该门在线课程教学目标清晰、教学方案设计合理、重难点说明突出,有针对性	1068	347	11	0	0	9.48
2	该门在线课程的课程公告信息(如教学大纲、教学日历、课程信息、课程资料等)完整清晰	1079	330	16	1	0	9.49
3	教师对在线平台的选用合理、操作熟练,能够顺利开展各项教学活动	1015	395	15	1	0	9.40
4	教师准备与在线课程配套的学习资源(如教材、课件、讲义、考试资料、引用其他优质课程资源等)能够帮助学生掌握课程内容	941	453	30	2	0	9.27
5	该门在线课程交流讨论时间、作业时间、学习时间等安排和对课程目标支撑程	785	571	69	0	1	9.00
6	教师运用视频板书、实物演示等方式(直播课),或运用视频、音频、小组讨论等多种方式(非直播课)帮助学生在线理解问题	540	779	95	10	2	8.59
7	教师能在直播答疑(如弹幕、评论区)过程中(直播课)、或能在线上答疑(如讨论区)过程中(非直播课)维持良好的在线课堂秩序	908	483	30	2	3	9.21

序号	评价项目	各得分等级样本数					平均得分
		10分	8分	6分	4分	2分	
8	教师会在该门在线课程中对作业及学生问题进行清晰的讲解和反馈	841	536	43	2	4	9.10
9	该门在线课程教师评价方法与课程目标一致、能合理开展过程性评价反映学生对内容的掌握程度	767	597	58	4	0	8.98
10	教师能在疫情环境下通过课程思政内容与环节引入，帮助学生逐步树立正确的价值观	506	701	161	52	6	8.31

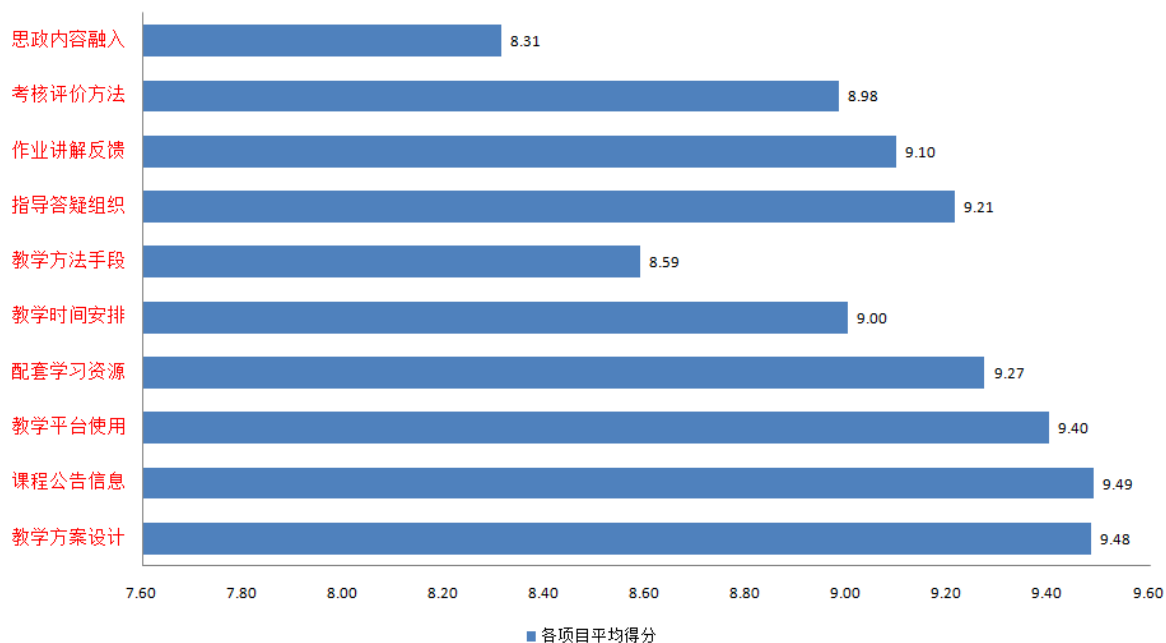


图6 各评价项目平均得分示意图

四、督导反馈意见与建议

本次问卷评课调查收到督导针对各被评课程的反馈意见与建议共计 1320 条。问卷结束后，被评课程教师可登陆“长沙理工大学教学质量管理平台”，查看课程评价结果及督导反馈意见，作为改进课程教学、提升教学质量的重要依据。通过对督导反馈意见做词频分析

(见图 7)，除常用词外，互动、讨论、作业、直播、环节、讲解、板书、平台、组织、资源、PPT、视频、答疑、交流等的关注度比较高。分别对关键词进行追踪，总结督导总体建议为：教学和答疑尽量采用同一平台，避免切换平台带来教学不便；加大在线课程的直播授课比例，增加直播讨论、直播答疑；加强与学生的互动，提高在线互动质量；加强课堂管理，及时掌握学生的学习效果；增加线上数字板书相关工具，优化在线板书效果；加强课程思政环节引入；引用更多的其他优质课程资源，完善网络平台上的基本信息、教学资源；丰富网络教学手段，增设小组讨论、在线讨论答疑等；PPT 每页尽量减少字数，增加可视性；加大技能作业实训，增加作业讲解；做好课程学习过程性评价，合理评估教学效果。



图 7 督导反馈意见词频分析示意图

六、存在问题及今后努力的方向

1. 各教学院系在线督导评课工作开展不均衡，评课覆盖面还有待提高。

本次评课问卷调查历时两周，完成评课覆盖率为 39.45%，要达到全面覆盖的目标，还需各教学院系在线督导进一步努力；从样本的来源结构和各学院评课完成比例的统计数据来看，各教学院系开展这项工作的力度、覆盖面很不均衡，完成率较低的院系主要跟开课数量与在线督导力量配备不相匹配有关。下一步学校将扩大听课评课范围，将校督导团全体专家、各二级教学单位领导干部、系主任、教研室主任等纳入在线督导队伍，增加在线督导力量，争取逐步实现在线课程质量评价全覆盖。

2.大规模在线教学督导工作开展需要更新教育教学理念、尽快掌握在线督导系新技术新方法，探索构建统一的在线教学质量评价标准。

“互联网+教育”、“互联网+教学”是未来教育和教学的发展趋势，对传统的教学督导工作也提出了新的挑战，要求教学督导要主动适应教育新形势的要求，努力学习教育新理念，尽快掌握和提升实施在线教学督导必备的信息素养；同时，由于在线课程教学教师使用习惯不同，难以统一开展技术培训，多个平台难以形成一致的评课标准。今后学校职能部门及各教学院系要加强督导工作的培训和学习，给督导们提供更多的学习和能力提升机会。同时也要总结经验，尽快开展在线教学质量保障和评价标准方面的理论研究和实践，探索构建符合我校实际教学情况的在线教学质量标准体系。

3. 教学质量仍有提升空间，尤其在线课程的过程评价、教学方法手段和课程思政融入等方面仍需努力。

各评价项目的得分情况及督导反馈意见均显示，与传统课堂相比，在线教学更能体现“以学生为中心、学习成果为导向、持续改进”的新教育教学理念要求，同时对教师的传统授课和考核方法提出了新的挑战。在线教学中，如何更新教学方法手段、实现与学生的良好互动；如何针对课程目标、构建新的过程性考核评价方法；如何结合疫情环境 and 专业教学、完善课程思政环节设计等，需要老师们在实践中不断探索总结、不断改进完善，形成符合“互联网+教育”、“互联网+教学”思维的、各具特色的课程教学方法。此外，督导们针对每堂被评课程，从专家的角度提出的具体意见和建议，也需要位任课老师高度重视、积极改进、不断提升教学质量。

附件 1：长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价
督导问卷各教学院系样本数据统计一览表

附件 2：长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价
问卷（督导卷）各项目数据统计柱状图

长沙理工大学质量监测与评估中心

2020 年 4 月 7 日

附件 1

长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价督导问卷

各教学院系样本数据统计一览表

教学院系	已开课堂数(门次)	已评课堂数(门次)	样本来源结构比例(%)	评课完成比例(%)	平均得分	课程评价优良门次数	单位课程评价优良率(%)
经管学院	320	256	17.96%	80.00%	91.69	249	97.27%
水利学院	98	148	10.39%	151.02%	94.51	136	91.89%
外国语学院	554	139	9.75%	25.09%	90.08	129	92.81%
马克思学院	177	117	8.21%	66.10%	90.69	113	96.58%
交通学院	172	111	7.79%	64.53%	90.29	100	90.09%
计通学院	365	91	6.39%	24.93%	88.75	84	92.31%
文新系	149	89	6.25%	59.73%	89.42	86	96.63%
土木学院	134	85	5.96%	63.43%	91.68	76	89.41%
数统学院	188	53	3.72%	28.19%	89.09	41	77.36%
汽机学院	114	49	3.44%	42.98%	87.76	48	97.96%
化学学院	117	41	2.88%	35.04%	88.25	33	80.49%
电气学院	159	35	2.46%	22.01%	94.67	26	74.29%
法学系	62	34	2.39%	54.84%	90.15	29	85.29%
建筑学院	54	34	2.39%	62.96%	86.59	34	100.00%
能动学院	123	31	2.18%	25.20%	91.45	31	100.00%
材料学院	32	31	2.18%	96.88%	90.92	31	100.00%
物电学院	109	22	1.54%	20.18%	95.16	21	95.45%
体育学院	525	19	1.33%	3.62%	88.82	19	100.00%

教学院系	已开课堂数(门次)	已评课堂数(门次)	样本来源结构比例(%)	评课完成比例(%)	平均得分	课程评价优良门次数	单位课程评价优良率(%)
艺术学院	93	13	0.91%	13.98%	86.00	13	100.00%
双创学院	32	8	0.56%	25.00%	91.05	8	100.00%
国际学院	35	3	0.21%	8.57%	91.85	3	100.00%

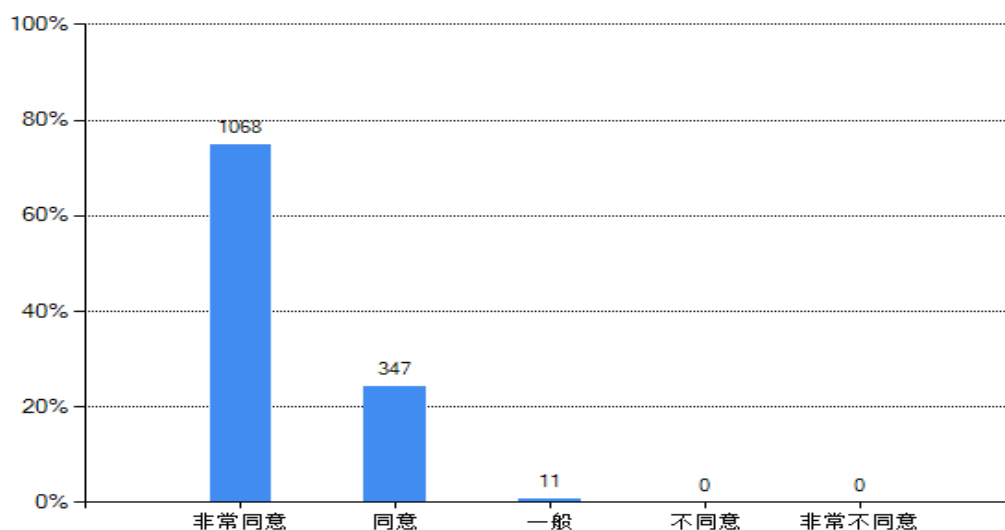
附件 2

长沙理工大学 2020 年春季学期在线课程教学质量评价

督导问卷各项目数据统计柱状图

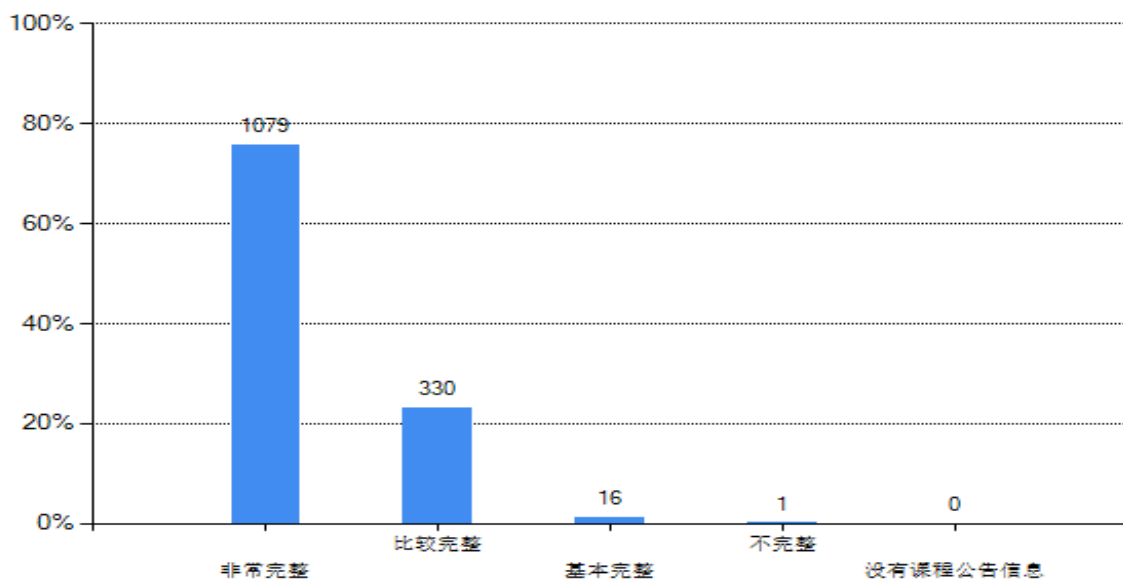
*1.该门在线课程教学目标清晰、教学方案设计合理、重难点说明突出，有针对性(样本数=1426) (单选题 10 分)

选项	小计	百分比
非常同意	1068	74.89%
同意	347	24.33%
一般	11	0.77%
不同意	0	0%
非常不同意	0	0%



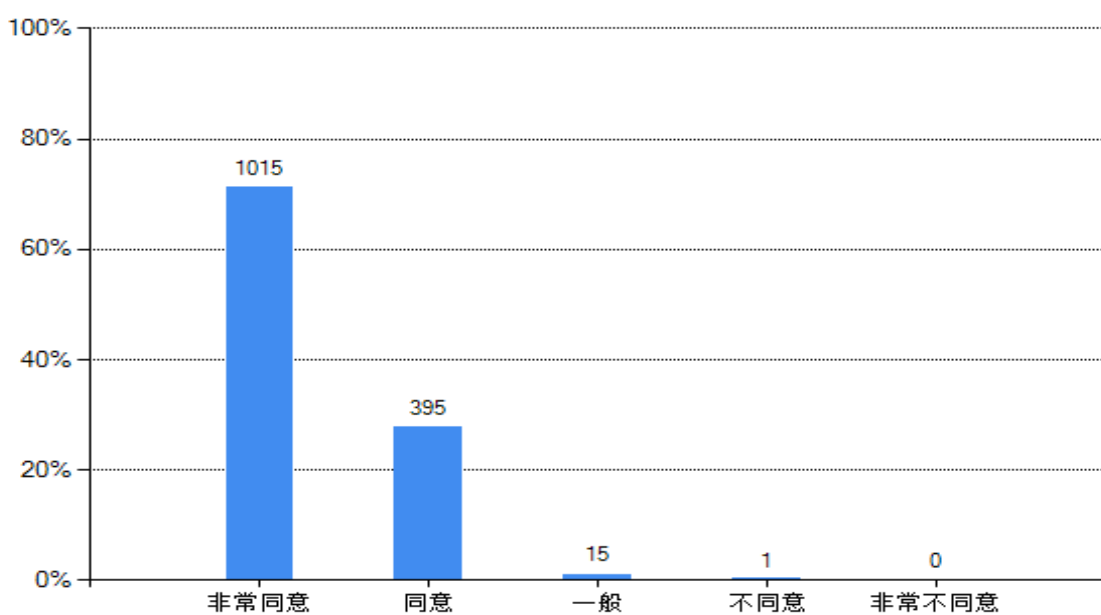
*2.该门在线课程的课程公告信息（如教学大纲、教学日历、、课程信息、课程资料等）完整清晰(样本数=1426) (单选题 10 分)

选项	小计	百分比
非常完整	1079	75.67%
比较完整	330	23.14%
基本完整	16	1.12%
不完整	1	0.07%
没有课程公告信息	0	0%



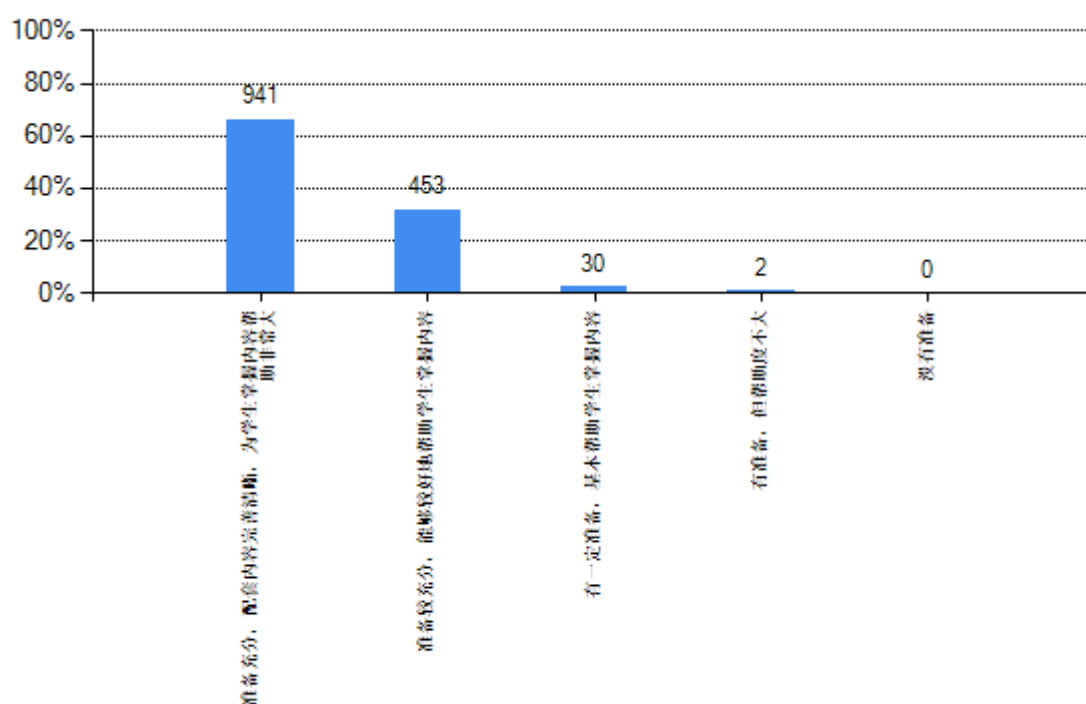
*3.教师对在线平台的选用合理、操作熟练，能够顺利开展各项教学活动(样本数=1426) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
非常同意	1015	71.18%
同意	395	27.70%
一般	15	1.05%
不同意	1	0.07%
非常不同意	0	0%



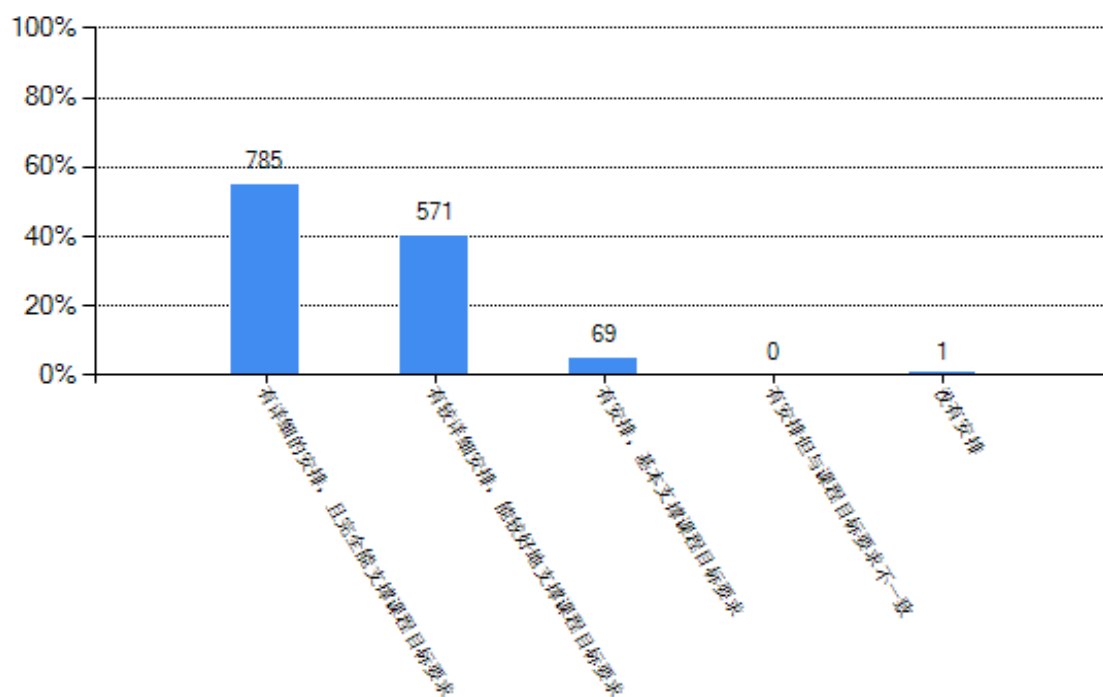
*4.教师准备与在线课程配套的学习资源（如教材、课件、讲义、考试资料、引用其他优质课程资源等）能够帮助学生掌握课程内容(样本数=1426) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
准备充分，配套内容完善清晰，为学生掌握内容帮助非常大	941	65.99%
准备较充分，能够较好地帮助学生掌握内容	453	31.77%
有一定准备，基本帮助学生掌握内容	30	2.10%
有准备，但帮助度不大	2	0.14%
没有准备	0	0%



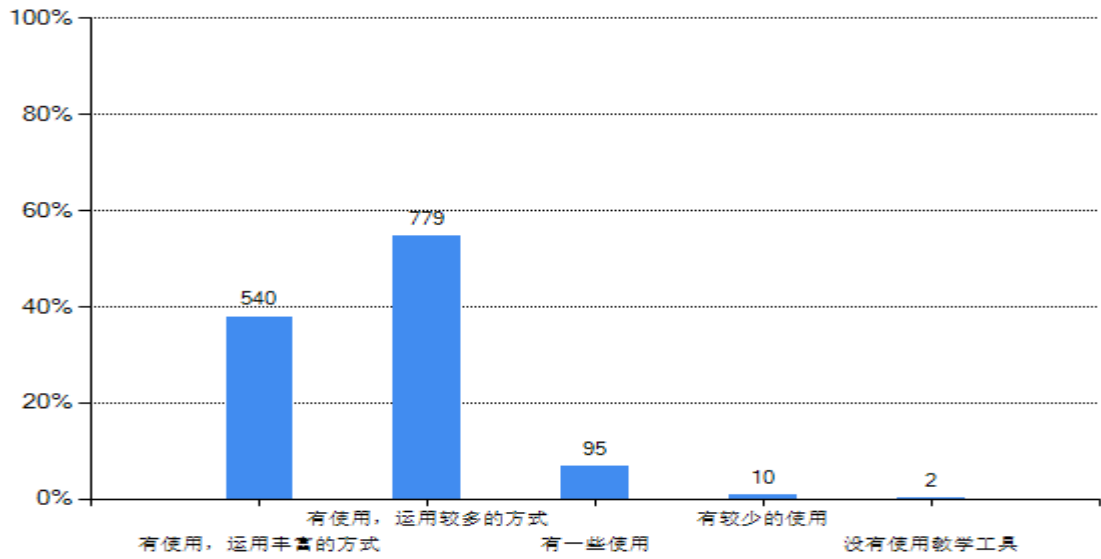
*5.该门在线课程交流讨论时间、作业时间、学习时间等安排和对课程目标支撑程度(样本数=1426) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
有详细的安排，且完全能支撑课程目标要求	785	55.05%
有较详细安排，能较好地支撑课程目标要求	571	40.04%
有安排，基本支撑课程目标要求	69	4.84%
有安排但与课程目标要求不一致	0	0%
没有安排	1	0.07%



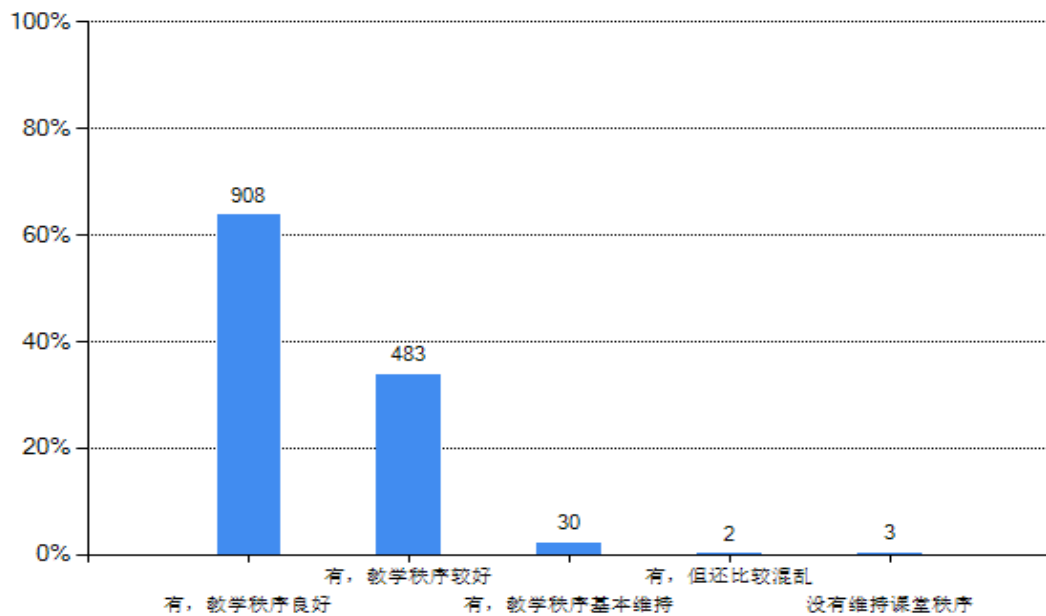
*6.教师运用视频板书、实物演示等方式（直播课），或运用视频、音频、小组讨论等多种方式（非直播课）帮助学生在线理解问题(样本数=1426)(单选题 10分)

选项	小计	百分比
有使用，运用丰富的方式	540	37.87%
有使用，运用较多的方式	779	54.63%
有一些使用	95	6.66%
有较少的使用	10	0.70%
没有使用教学工具	2	0.14%



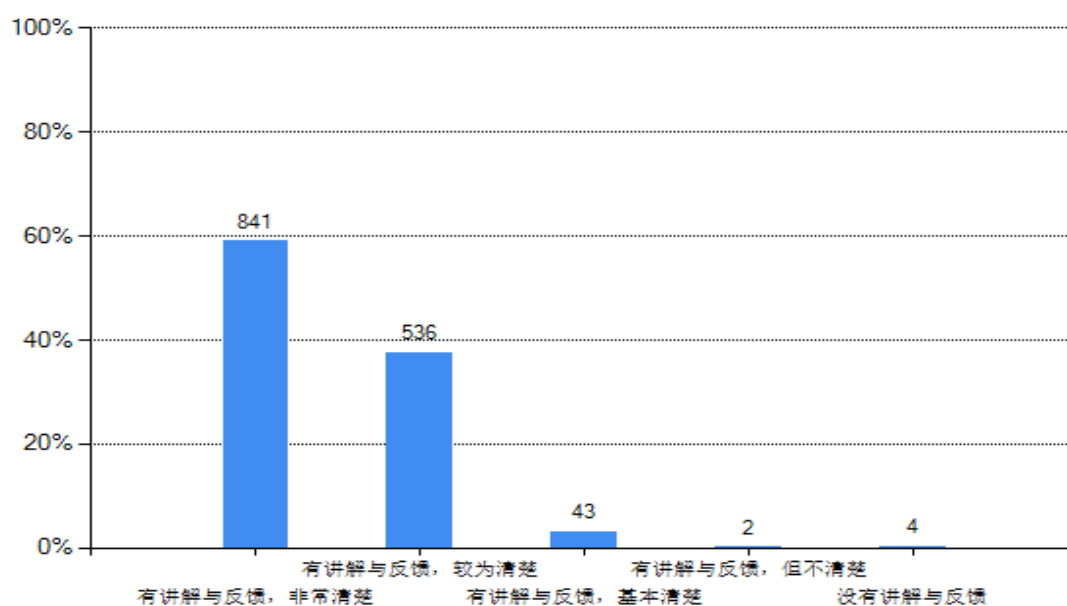
*7.教师能在直播答疑（如弹幕、评论区）过程中（直播课）、或能在线上答疑（如讨论区）过程中（非直播课）维持良好的在线课堂秩序(样本数=1426)(单选题 10分)

选项	小计	百分比
有, 教学秩序良好	908	63.67%
有, 教学秩序较好	483	33.87%
有, 教学秩序基本维持	30	2.10%
有, 但还比较混乱	2	0.14%
没有维持课堂秩序	3	0.21%



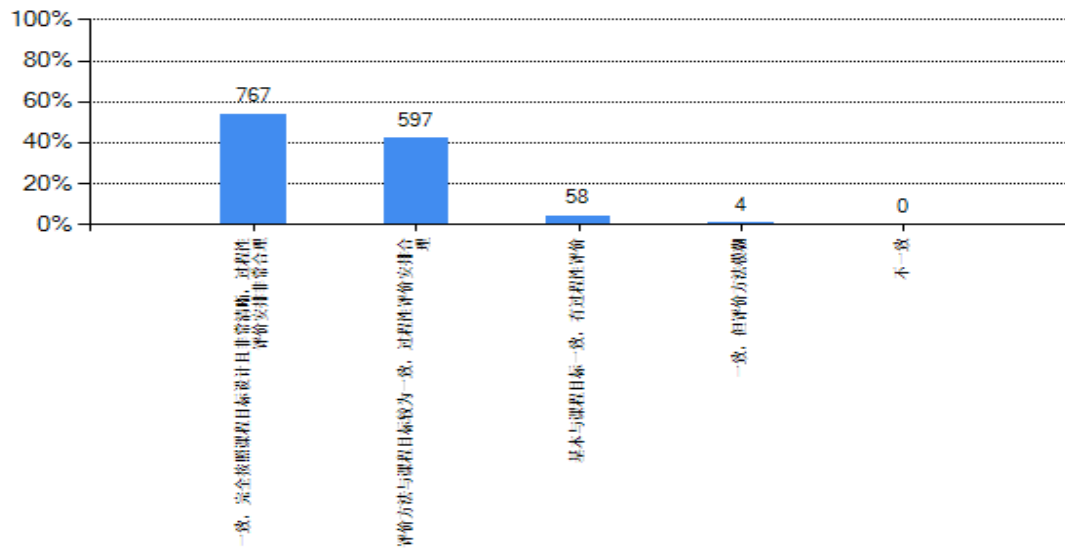
*8.教师会在该门在线课程中对作业及学生问题进行清晰的讲解和反馈(样本数=1426) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
有讲解与反馈，非常清楚	841	58.98%
有讲解与反馈，较为清楚	536	37.59%
有讲解与反馈，基本清楚	43	3.02%
有讲解与反馈，但不清楚	2	0.14%
没有讲解与反馈	4	0.28%



*9.该门在线课程教师评价方法与课程目标一致、能合理开展过程性评价反映学生对内容的掌握程度(样本数=1426) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
一致，完全按照课程目标设计且非常清晰，过程性评价安排非常合理	767	53.79%
评价方法与课程目标较为一致，过程性评价安排合理	597	41.87%
基本与课程目标一致，有过程性评价	58	4.07%
一致，但评价方法模糊	4	0.28%
不一致	0	0%



*10.教师能在疫情环境下通过课程思政内容与环节引入, 帮助学生逐步树立正确的价值观 (样本数=1426) (单选题 10分)

选项	小计	百分比
有, 涉及内容丰富	506	35.48%
有, 涉及比较充分	701	49.16%
有, 涉及内容一般	161	11.29%
有, 但是涉及较少	52	3.65%
没有涉及	6	0.42%

